

法 学 紀 要

第六十五卷

日本大学法学部法学研究所
日本大学法学部政経研究所

目 次

【政経研究所】

論 説

Determinants of Migration Networks in Japan during the COVID-19 Pandemic	羽田 翔	9
政党研究における政党のイデオロギー志向に関する再検討…	浅井 直哉	31
マクロン政権における社会格差をめぐる不信の表明……………	福森憲一郎	65

資 料

日本大学図書館法学部分館サン＝シモン・コレクション — リトグラフ —……………	川又 祐	93
---	------------	----

事業報告……………		139
-----------	--	-----

研 究 論 文

【政経研究所】

Determinants of Migration Networks in Japan during the COVID-19 Pandemic*

Sho Haneda**

Abstract

Owing to the spread of the novel coronavirus disease (COVID-19), the life-work balance has changed significantly. The paper conducts a social network analysis to clarify whether population movement trends have structurally changed before and after the COVID-19 pandemic as well as an econometric analysis is conducted to explore the determinants of population migration networks during the COVID-19 pandemic. The econometric results show that the structure of migration networks has not changed significantly. In addition, the determinants of the networks are mainly economic factors rather than the response to the COVID-19.

1. Introduction

Owing to the spread of the novel coronavirus disease (COVID-19), the life-work balance, which refers to the balance between individuals' lives and work, has changed significantly. Regarding daily life, individuals were requested to refrain from outing, limit movement, and support online classes to prevent the spread of COVID-19. Owing to the request to refrain

from outing, individuals spent more time at home, which resulted in the rapid spread of stay-at-home consumption and services, such as subscriptions.

Regarding work, an increasing number of companies are shifting from face-to-face work styles, such as commuting from home to work, to online work or telework, where employees work online from home via the Internet. As mentioned previously, lifestyles are changing, and it has become necessary to balance daily life at home with online work. However, various ingenuities were required for families whose house was not originally designed to accommodate this type of lifestyle. Furthermore, households requiring fundamental housing improvements would now have unprecedented options, such as relocating from the area.

Generally, the Tokyo area includes Tokyo, Kanagawa, Chiba, Saitama, and Ibaraki prefectures, or Tokyo, Kanagawa, Chiba, and Saitama, all of which are within 50–70 km of central Tokyo. In this study, the Tokyo area is defined as the latter.

Since the spread of COVID-19, an increase in population migration from the Tokyo area to rural areas was expected (Sadakiyo 2021). However, this expectation soon faded due to a decrease in relocation from the Tokyo area and an increase in immigration in 2022. Therefore, excess immigration did not change significantly. However, structural changes may have occurred, such as moving from one prefecture to another.

When discussing the population movement, other non-COVID-19 factors, which may have influenced population movement, should be considered. The factors influencing decisions regarding population movement can be divided into social and economic factors (Cadwallader 1996; Arakawa and Noyori 2023). Several previous studies have analyzed the relationship between the social and economic factors of the origin,

destination, or both and population migration to identify population migration determinants. However, when examining structural changes in population movement, the population movement between prefectures should be quantified and visualized.

This study, using prefectures as the unit of analysis, conducts a social network analysis to clarify whether population movement trends have structurally changed before and after the COVID-19 pandemic. In addition, an econometric analysis is conducted to explore the determinants of population migration networks during the COVID-19 pandemic.

The remainder of this paper is organized as follows: Section 2 summarizes extant literature on population movement analysis; Section 3 examines the methods of social network analysis; Section 4 provides the econometric analysis results to identify the impact of social and economic factors on migration networks in Japan; and Section 5 concludes the study.

2. Literature review

Previous studies on population migration in Japan can be broadly divided into macro-level analyses, which focus on population migration as a group, and micro-level analyses, which focus on individual migration. Several previous studies have focused on population migration to prefectures, between prefectures, or between prefectures and large cities (Ito 2011; Wakasugi 2020; Sadakiyo 2021; Okuda 2022; Odazawa and Kashoji 2022; Kuribayashi et al. 2022; Koike 2022; Hatta et al. 2022; Fukuda 2022; Arakawa and Noyori 2023; Watanabe 2023).

Additionally, the direction of population movement is also important. Several studies have analyzed trends in the Kanto region, centered on Tokyo or in prefectures that have experienced excessive immigration.

However, when analyzing the population migration network, the prefectures from which the population migrated should be considered. Thus, information concerning both the source and destination is required.

2.1 Social factors

The determinants of population movements include social and economic factors. Social factors include educational and administrative services, amenities, and age. Economic factors include income and employment opportunities (Cadwallader 1996). This section examined the relationships between social factors and population migration at the macro level.

Education and administrative services were the primary social factors. First, regarding education, the larger the number of junior high schools as the source of relocation, the smaller the number of individuals moving out. Conversely, the larger the number of junior high schools as destinations, the greater the number of individuals moving in (Arakawa and Noyori 2023). This is explained by the fact that a large proportion of the analyzed population was between the ages of 20 and 49 years, who were likely to raise children in the future, or who were already raising junior high school students. Furthermore, the greater the educational investment in the source of relocation, the more likely young individuals are to relocate (Arakawa and Noyori 2023). Additionally, previous studies suggested a positive relationship between the number of destination universities and the number of transfers; however, it has been emphasized that this relationship depends on the target age group (Odazawa and Kashoji 2022; Fukuda 2022).

Regarding administrative services, it has been shown that the high density of parks, nursing care facilities, and hospitals in relocation

destinations increases the number of population migration in. In addition, previous studies have pointed out that the enhancement of support specific to the child-rearing generation, such as housing and childcare support, contributes to an increase in the number of population migration in (Ito 2011; Wakasugi 2020; Odazawa and Kashoji 2022; Arakawa and Noyori 2023). However, these effects are highly dependent on the age structure of the target population.

The second social factor is amenities. Amenity is a term often used in discussions of urban and town planning and refers to comfort in a living environment. In the analysis of population movement, amenities include indicators such as climate, nature (disasters), transportation convenience, safety, and security, as well as indicators of education and administrative services, which is part of the first factor (Ito 2011; Wakasugi 2020; Odazawa and Kashoji 2022; Koseki and Hato 2022; Fukuda 2022; Arakawa and Noyori 2023).

The third social factor is age. Some studies have analyzed population migration by age, based on the notion that a region's age structure affects population migration. For example, the determinants of relocation differ between adults and minors as well as between students and working adults. It is easy to imagine that young and older individuals make different decisions respectively regarding whether to relocate (Ito 2011; Wakasugi 2020; Sadakiyo 2021; Okuda 2022; Odazawa and Kashoji 2022; Kuribayashi et al. 2022; Koike 2022; Hatta and others 2022; Fukuda 2022; Arakawa and Noyori 2023; Watari Bei 2023).

Finally, recent population movement analyses have focused on population movements caused by COVID-19. Several studies have conducted analyses targeting the number of individuals infected with COVID-19, countermeasures, and population movements due to changes in

the life-work balance caused by the spread of COVID-19 (Sadakiyo 2021; Kinoshita 2022; Koike 2022; Watanabe 2023). However, owing to statistical data for the relevant period being limited and the need for micro-level analyses, there are few empirical analyses identifying the causal relationship between the social and economic factors of population migration.

2.2 Economic factors

Economic factors are also determinants of population movement. Economic factors can be broadly classified into income level and employment opportunities. This section examines income level and employment opportunity as determinants of population migration at the macro level.

First, income level is expressed by variables such as nominal prefectural income per capita, real prefectural income, and price level at the relocation destination. Generally, while the content of a job is important, individuals tend to desire a job with a higher income. Furthermore, to seek real wealth rather than just income level, real income is emphasized, which considers changes in price levels. Thus, there is a positive relationship between population movement and the relocation destination's income level (Ito 2011; Okuda 2022; Kinoshita 2022; Hatta et al. 2022; Fukuda 2022; Arakawa and Noyori 2023).

Upgrading of the industrial structure is also important. Although it is an indirect indicator, the average income level generally tends to rise as primary, secondary, and tertiary industries become more sophisticated. Therefore, suggesting a positive relationship between the sophistication of the industrial structure of the relocation destination and population relocation.

Employment opportunity is expressed as the effective job openings-to-

applicants ratio and the unemployment rate for each prefecture. Irrespective of high income level, if there are few employment opportunities, population movement will slow down. Therefore, a positive relationship exists between population migration and employment opportunity in new locations (Okuda 2022; Odazawa and Kashoji 2022; Kinoshita 2022; Hatta et al. 2022).

Regarding employment opportunity, the number of companies, the number of companies per prefectural citizen, and the number of head offices are important variables. Regarding company attributes, the larger the company and the more it forms a group, the more likely it is to create local employment. However, owing to the spread of teleworking and online conferencing, an increasing number of jobs do not require proximity between homes and work.

To date, several studies have focused on the determinants of population movement. However, only a few have attempted to understand the characteristics of population movement by viewing it as a network and focusing on prefectures other than Tokyo. Furthermore, previous studies on population movement during the COVID-19 pandemic focused on fields that clarify the characteristics of population movement in Tokyo and other large cities, and no studies have examined the changes in population movement in Japan as a whole. Therefore, this study used prefectures as the unit of analysis and social network analysis to clarify whether population movement trends have changed before and after the COVID-19 pandemic. In addition, an econometric analysis was conducted to explore the determinants of population migration networks during the COVID-19 pandemic.

3. Social network analysis

Social network analysis refers to the analysis of the relationship structures between individuals or groups of individuals. For example, interpersonal networks include friendships, networks within project teams, and networks between job-seekers and employers. Networks between groups include international trade networks and population movements (Wasserman and Faust 1994; Kadushin 2003).

In social network analysis, individuals and groups are represented by nodes at the network apex. A network is expressed by connecting the related nodes using lines called edges. The number of edges of each node is called the degree, and a node with a large degree is called a hub (Wasserman and Faust 1994; Kadushin 2003).

When analyzing the network of population movement between prefectures, the nodes represent the prefectures and the edges represent the flow of population movement. In general, Tokyo, Kanagawa, Aichi, and Osaka prefectures are recognized as hubs in the field of population movement, and by identifying these hubs, it can be understood how they were formed and maintained.

3.1 Population migration networks

This section attempts to visualize the population movement network using population movement statistics between prefectures. *The Basic Resident Register Population Movement Report* was used as the population movement statistics. These statistics publish data on population movement in prefectures, metropolitan areas, and large cities by sex and age. Among these, this study calculated the population movement network between prefectures by using the variable “Number of individuals moving between

prefectures by place of residence before movement to the prefecture.”

First, a matrix was calculated using real values of population movement between prefectures (Corten 2011; Yu et al. 2020). T_{ij} represents population movement from prefecture i to prefecture j in each year. The matrix for the 47 prefectures was as follows:

$$\begin{bmatrix} T_{11} & T_{12} & \cdots & T_{1n} \\ T_{21} & T_{22} & \cdots & T_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ T_{n1} & T_{n2} & \cdots & T_{nn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

Where n refers to the number of prefectures and $n = 47$. In addition, if $i = j$, it refers to the same prefecture; therefore, the value of population movement is 0.

The adjacency matrix was calculated based on the values obtained in (1) (Yu et al. 2020). The following formula was used to determine whether the population movement from prefecture i to prefecture j was greater than the average population movement from prefecture i to all prefectures:

$$PN_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{if } T_{ij} < \sum_{j=1}^n T_{ij} / 46 \\ 1 & \text{if } T_{ij} > \sum_{j=1}^n T_{ij} / 46 \end{cases} \quad (2)$$

PN represents the population movement network and takes a value of 1 if it is larger than the average value from one prefecture to all prefectures and 0 if it is smaller. Thus, if the population movement from prefecture i to prefecture j exceeds the average population movement from prefecture i to all prefectures, a population movement network exists. Importantly, it does

not indicate the presence or absence of actual population movement but rather expresses the trend of population movement using a network.

3.2 Centrality of population migration

Centrality analysis is important to understand population migration networks. Centrality is an index used to evaluate the importance of nodes. This study analyzed population migration networks using degree centrality. Degree centrality is an indicator of the importance of nodes with numerous edges. A high degree of centrality indicates that networks are formed among several prefectures in terms of out-migration and in-migration.

This study utilized the *PN* index to calculate degree centrality. The *PN* has different meanings for row and column sums. The total in the column indicates the population movement network related to migration from other prefectures to prefecture *i*, and the total value of the column is defined as the population network inflow (*PNI*). The higher the *PNI* value, the more concentrated the transfer destinations in that prefecture.

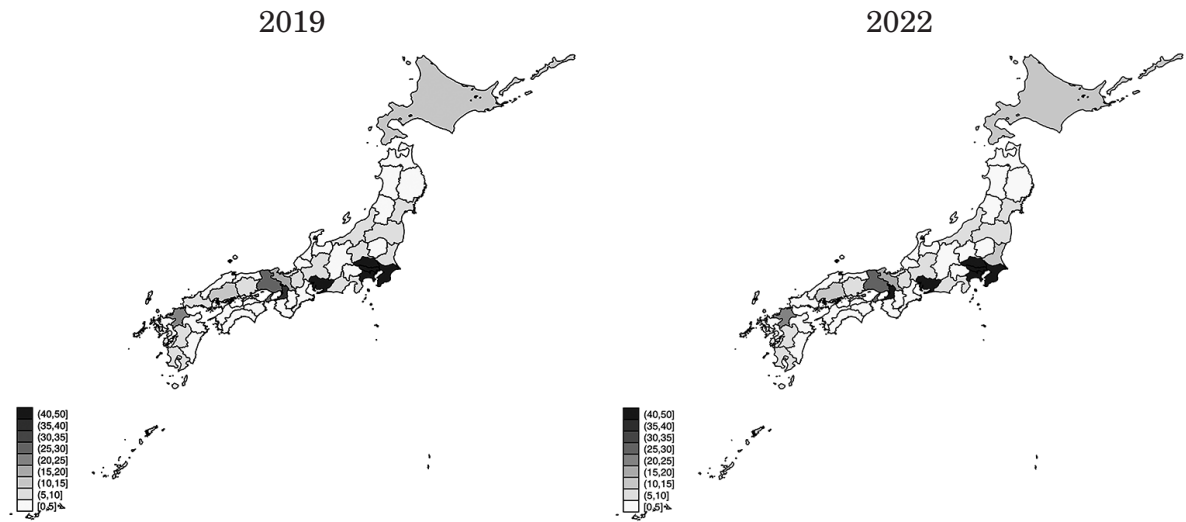
$$PNI_{it} = \sum_{j=1}^n T_{jit} \quad (3)$$

3.3 Migration networks in Japan

Figure 1 summarizes the *PNI* for each prefecture in 2019 and 2022. A prefecture with a dark color indicates the center of a population movements network concerning immigration, whereas a prefecture with a light color indicates the opposite. Regarding population and migration, the network centers were Tokyo, Kanagawa, Chiba, Aichi, and Osaka. This trend did not significantly change after the COVID-19 pandemic. Although the

spread of COVID-19 caused a momentary increase in population outflow from Tokyo, no major structural changes were identified. However, few studies have empirically analyzed whether this situation is due to social factors, economic factors, or COVID-19 countermeasures. In the next section, this study attempted to empirically clarify the determinants of population migration networks.

Figure 1. Population migration networks in Japan (PNI)



Note: This figure illustrates Japan's population migration networks (PNI) in 2019 and 2022. The PNI ranges from zero (white) to 46 (dark). Prefectures filled with darker shades indicate the center of a population movement network concerning immigration.

Source: *The Basic Resident Register Population Movement Report*, calculations by authors.

4. Determinants of population migration networks during the COVID-19 pandemic

4.1 Estimation model

This section consists of two steps. First, this study employed pooled OLS to

estimate the regressions, including all samples. Second, a difference analysis was used to examine the determinants of the change in the *PNI* in Japan during the COVID-19 pandemic.

In the first stage of the empirical analysis, the baseline specification was as follows:

$$\begin{aligned} \ln PNI_{it} = & \beta_1 \ln Population\ density_{it-1} + \beta_2 Salary_regular_{it-1} \\ & + \beta_3 Salary_part_{it-1} + \beta_4 Unemployment\ rate_{it-1} \\ & + \beta_5 Elementary\ School_{it-1} + \beta_6 Hospital_{it-1} + \beta_7 Land\ price_{it-1} \quad (4) \\ & + \beta_8 Temperature_{it-1} + \beta_9 Distance_i + \beta_{10} COVID-19_i \\ & + \beta_{11} Telework_{it-1} + \beta_{12} Telework_wish_{it-1} + \eta_t + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

where i and t denote the prefecture and year, respectively. $\ln PNI$ is the log of the *PNI* variable. The definitions and sources of the independent variables are summarized in Table 1. Tables 2 and 3 present the descriptive statistics and correlation matrix, respectively. Finally, η and ε are the fixed effect and error term, respectively.

Table 1. Definition and source of variables

Variables	Definition	Source
<i>IN</i>	Log of PNI variable	Statistics Bueru of Japan, <i>Annual report on internal migration in Japan derived from the basic resident registration</i>
<i>Population density</i>	Log of (population / habitable area)	Population: Statistics Bueru of Japan, <i>Population Estimates</i> Habitable area: Statistics Bueru of Japan, <i>Statistical observations of prefectures</i>
<i>Salary_regular</i>	Log of monthly contract cash earnings of regular worker	Ministry of Health, Labour and Welfare, <i>Basic Survey on Wage Structure</i>
<i>Salary_part</i>	Log of per-hour wage of part-time worker	Ministry of Health, Labour and Welfare, <i>Basic Survey on Wage Structure</i>
<i>Unemployment rate</i>	Unemployment rate	Statistics Bueru of Japan, <i>Labour Force Survey</i>
<i>Elementary School</i>	Log of the number of elementary schools per hundred thousand people	Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, <i>Basic School Survey</i>
<i>Hospital</i>	Log of the number of hospitals per hundred thousand people	Ministry of Health, Labour and Welfare, <i>Survey of Medical Institutions</i>
<i>Land price</i>	Residential land price index (Tokyo = 100)	Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism, <i>Publishment/publication of (market) value of standard sites by prefectural government</i>
<i>Temperature</i>	Log of average tempature	Statistics Bueru of Japan, <i>Labour Statistical observations of prefectures</i>
<i>Distance</i>	Log of average distance (sum of distance between a prefecture and all other prefectures / 46)	Geospatial Information Authority of Japan
<i>COVID-19</i>	Log of COVID-19 index in 2021 (maximam value = 423) COVID-19 index is the sum of 9 variables, which are related to medical system, vaccination, and PCR test. A higher value means appropriate response to the COVID-19.	Nihon Keizai Shimbun, "Korona Taiou Yuutouseini Manabe" (2021.10.23)
<i>Telework</i>	The share of the people who has experienced the telework.	Ministry of Internal Affairs and Communications, <i>Communications Usage Trend Survey</i>
<i>Telework_wish</i>	The share of the people who wants to work from home/ to do telework	Ministry of Internal Affairs and Communications, <i>Communications Usage Trend Survey</i>

Table 2. Descriptive statistics

	Mean	p50	SD	p1	p99
<i>IN</i>	1.90	1.61	0.96	0.00	3.83
<i>Population density</i>	6.81	6.68	0.77	5.44	9.19
<i>Salary_regular</i>	5.71	5.72	0.09	5.55	5.99
<i>Salary_part</i>	7.10	7.09	0.11	6.89	7.47
<i>Unemployment rate</i>	2.26	2.30	0.47	1.30	3.50
<i>Elementary School</i>	2.93	2.95	0.29	2.25	3.50
<i>Hospital</i>	2.01	1.97	0.37	1.29	2.88
<i>Land price</i>	8.02	7.15	3.19	3.60	17.80
<i>Temperature</i>	2.77	2.81	0.15	2.28	3.17
<i>Distance</i>	5.31	5.35	0.39	4.37	5.92
<i>COVID-19</i>	9.80	9.10	6.26	1.80	33.70
<i>Telework</i>	15.31	15.50	3.80	7.90	28.00
<i>Telework_wish</i>	6.21	6.15	0.28	5.91	7.19

Table 3. Correlation matrix

	<i>Population density</i>	<i>Salary_regular</i>	<i>Salary_part</i>	<i>Unemployment rate</i>	<i>Elementary School</i>	<i>Hospital</i>	<i>Land price</i>	<i>Temperature</i>	<i>Distance</i>	<i>COVID-19</i>	<i>Telework</i>	<i>Telework_wish</i>
<i>Population density</i>	1.000											
<i>Salary_regular</i>	0.812	1.000										
<i>Salary_part</i>	0.735	0.726	1.000									
<i>Unemployment rate</i>	0.338	0.181	0.287	1.000								
<i>Elementary School</i>	-0.800	-0.771	-0.658	-0.436	1.000							
<i>Hospital</i>	-0.515	-0.612	-0.432	-0.190	0.711	1.000						
<i>Land price</i>	-0.442	-0.547	-0.390	-0.176	0.675	0.978	1.000					
<i>Temperature</i>	0.484	0.155	0.205	0.007	-0.095	0.124	0.187	1.000				
<i>Distance</i>	-0.385	-0.556	-0.427	0.375	0.238	0.292	0.265	-0.146	1.000			
<i>COVID-19</i>	-0.643	-0.608	-0.537	-0.511	0.766	0.583	0.511	-0.133	0.033	1.000		
<i>Telework</i>	0.601	0.562	0.675	0.515	-0.565	-0.358	-0.303	0.160	-0.138	-0.457	1.000	
<i>Telework_wish</i>	0.421	0.292	0.400	0.481	-0.390	-0.202	-0.158	0.235	0.162	-0.433	0.540	1.000

4.2 Results

Table 4 summarizes the analysis results for the baseline specifications. Population density and salary level were statistically significant and positive. Thus, even during the COVID-19 pandemic, prefectures with high population densities and high salary levels were at the center of the population movement network. Conversely, the unemployment rate was generally statistically significant and negative. Therefore, even if the unemployment rate was high, it remained the center of the network.

The number of elementary schools and hospitals was statistically significant and positive. Additionally, the price of land in the place of residence was statistically significant and positive. Because the correlation coefficients of these three variables were large, their robustness was

examined (see Appendix). The results revealed that only the number of elementary schools was statistically significant. Physical distance was generally statistically significant and positive. Therefore, it is necessary to add more specific variables, such as travel time rather than the physical straight-line distance.

Table 4. Results (baseline specification)

Variables								
<i>Population density</i>	0.229 (0.150)	0.462** (0.129)			0.437** (0.144)	0.596** (0.143)		
<i>Salary_regular</i>	2.652** (0.838)		3.625** (0.745)		2.713** (0.792)		3.724** (0.793)	
<i>Salary_part</i>	0.421 (0.652)			1.468** (0.544)	0.209 (0.573)			1.129* (0.565)
<i>Unemployment rate</i>	0.305* (0.131)	0.280* (0.135)	0.369** (0.125)	0.391** (0.131)	0.170 (0.127)	0.129 (0.131)	0.273* (0.126)	0.278* (0.132)
<i>Elementary School</i>	-1.523** (0.376)	-1.736** (0.353)	-1.810** (0.324)	-2.140** (0.330)	-1.141** (0.373)	-1.250** (0.371)	-1.537** (0.360)	-1.800** (0.383)
<i>Hospital</i>	-1.893** (0.621)	-2.168** (0.621)	-1.934** (0.607)	-2.557** (0.620)	-1.309+ (0.676)	-1.411* (0.668)	-1.361* (0.679)	-1.815* (0.713)
<i>Land price</i>	0.263** (0.072)	0.294** (0.073)	0.270** (0.069)	0.332** (0.071)	0.211** (0.077)	0.222** (0.077)	0.216** (0.077)	0.260** (0.081)
<i>Temperature</i>	-0.999+ (0.516)	-1.418** (0.498)	-0.535 (0.420)	-0.612 (0.445)	-1.274** (0.479)	-1.623** (0.500)	-0.481 (0.419)	-0.601 (0.447)
<i>Distance</i>	0.703* (0.276)	0.442 (0.270)	0.628* (0.264)	0.329 (0.272)	0.825** (0.255)	0.517+ (0.262)	0.648* (0.254)	0.276 (0.271)
<i>COVID-19</i>					-0.640** (0.174)	-0.734** (0.173)	-0.605** (0.181)	-0.635** (0.177)
<i>Telework</i>					-0.020 (0.015)	-0.011 (0.014)	-0.004 (0.013)	0.005 (0.013)
<i>Telework_wish</i>					-0.029* (0.014)	-0.025+ (0.014)	-0.024+ (0.014)	-0.018 (0.015)
Year fixed effect	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	141	141	141	141	141	141	141	141
R-squared	0.728	0.715	0.722	0.706	0.757	0.745	0.744	0.726

Note: Robust standard errors are indicated in parentheses. ***, **, and * indicate that the results are statistically significant at 1%, 5%, and 10%, respectively.

Regarding the variables related to the COVID-19 response and teleworking, only the COVID-19 variable was statistically significant and negative. Therefore, even in regions where the infection situation was more

serious and the response to the spread of COVID-19 was delayed, it remained the center of the network.

Notably, the possibility of a reverse causal relationship should be considered between network centrality and each variable.

Table 5. Results (difference analysis)

Variables												
<i>Population density</i>	2.958 (3.262)	3.073 (3.152)			3.722 (3.220)	3.753 (3.135)			3.625 (3.195)	3.646 (3.087)		
<i>Salary_regular</i>	1.664 (1.012)		1.705+ (0.993)		1.680+ (0.883)		1.674+ (0.906)		1.641+ (0.871)		1.635+ (0.894)	
<i>Salary_part</i>	0.0597 (0.146)			-0.045 (0.145)	0.110 (0.167)			-0.016 (0.165)	0.132 (0.181)			0.002 (0.174)
<i>Unemployment rate</i>	0.187 (0.140)	0.171 (0.136)	0.167 (0.138)	0.150 (0.136)	0.166 (0.127)	0.149 (0.123)	0.151 (0.131)	0.132 (0.129)	0.169 (0.129)	0.153 (0.126)	0.152 (0.132)	0.133 (0.130)
<i>Elementary School</i>	-0.504 (1.656)	-0.721 (1.550)	-0.170 (1.510)	-0.377 (1.468)								
<i>Hospital</i>					1.934 (1.526)	1.980 (1.460)	1.205 (1.162)	1.277 (1.152)				
<i>Housing price</i>									0.208 (0.162)	0.214 (0.154)	0.134 (0.131)	0.148 (0.136)
<i>COVID-19</i>	0.093 (0.105)	0.124 (0.106)	0.0374 (0.078)	0.066 (0.083)	0.083 (0.101)	0.110 (0.101)	0.026 (0.086)	0.051 (0.088)	0.081 (0.101)	0.107 (0.101)	0.026 (0.087)	0.049 (0.090)
<i>Telework</i>	-0.010 (0.010)	-0.010 (0.009)	-0.004 (0.005)	-0.004 (0.005)	-0.009 (0.009)	-0.009 (0.009)	-0.003 (0.005)	-0.003 (0.005)	-0.009 (0.009)	-0.009 (0.009)	-0.003 (0.005)	-0.003 (0.005)
Observations	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
R-squared	0.141	0.108	0.101	0.065	0.179	0.145	0.118	0.083	0.178	0.145	0.119	0.086

Note: Robust standard errors are indicated in parentheses. ***, **, and * indicate that the results are statistically significant at 1%, 5%, and 10%, respectively.

Table 5 summarizes the results of the difference analysis. Tokyo and Kanagawa are excluded from the estimation because their PNI value is 46, which means that PNI cannot increase. The results indicated that only the increase in the wages of general workers could explain the changes in the population migration network, suggesting that the centrality of the network may have changed owing to economic factors during the COVID-19 expansion period. Therefore, even during the COVID-19 expansion period, economic policies were required to encourage migration from a situation where individuals are concentrated in urban centers to rural areas.

4.3 Discussion

The COVID-19 pandemic had a limited impact on the structure of population movement in Japan. There are several reasons for this, including age, response to telework, economic factors, and the response to the COVID-19 pandemic (Sadakiyo 2021; Kinoshita 2022; Kuribayashi et al. 2022; Koike 2022; Watanabe 2023).

First, population movement from the perspective of age is discussed. Age, which is a social factor, is important when considering population movement, and the same has been true during the COVID-19 pandemic. Compared with individuals ≥ 40 years of age, university students and young people move relatively easily between prefectures. It has been pointed out that the main population movement at this time was among young individuals, and, based on the population ratio, the structure of the population movement did not change (Watanabe 2023).

Regarding the spread of teleworking and online work. Although teleworking is more popular than before, few companies have employed teleworking as a result of the COVID-19 pandemic. Furthermore, the introduction of teleworking differs depending on the company and industry. Additionally, there are often restrictions on relocation, even when working from home. Therefore, structural changes in population movement are expected to be limited (Sadakiyo 2021; Kinoshita 2022; Kuribayashi et al. 2022; Koike 2022; Watanabe 2023).

Regarding economic factors, there has been no change in the disparities in income levels, effective job openings-to-applicants ratio, or the number of companies across Japan, and all prefectures have been negatively affected by the spread of COVID-19 to some extent (Sadakiyo 2021; Kinoshita 2022; Kuribayashi et al. 2022; Koike 2022; Watanabe 2023). Therefore, it is believed that the basic structure of population

movement has not changed.

Finally, the appropriate response to the COVID-19 pandemic could not change the inward migration networks in Japan. In fact, it had a negative impact on PNI. However, there could be a reverse causality. In other words, prefectures with higher PNI could not responded to the COVID-19 pandemic appropriately because of the population concentration.

Overall, although the spread of COVID-19 has significantly changed social and economic factors, it has not drastically changed the structure of population movement in Japan, and the balance between rural and urban areas remains the same. Therefore, it is necessary to draw on these experiences and develop measures that consider social and economic factors to advance future discussions on regional revitalization.

For the future works, city-level or individual-level analysis should be conducted. In addition, more precise econometric specifications are needed to identify the causality between migration networks and each factor.

5. Concluding remarks

Due to the spread of the novel coronavirus disease (COVID-19), the life-work balance has changed significantly in Japan. The paper conducted a social network analysis to clarify whether population movement trends have structurally changed during the COVID-19 pandemic periods. In addition, an econometric analysis was conducted to explore the determinants of population migration networks during the COVID-19 pandemic.

The econometric results show that the structure of migration networks has not changed significantly, which indicates that the balance between rural and urban areas remains the same. In addition, the determinants of

the networks are mainly economic factors rather than the response to the COVID-19. Therefore, it is necessary to draw on these experiences and develop measures that consider social and economic factors as well as COVID-19 responses to advance future discussions on regional revitalization.

Footnote

* The views in this paper are those of the author and not necessarily those of the College of Law, Nihon University. The author would like to thank an anonymous referee for helpful suggestions as well as Editage (www.editage.jp) for English language editing.

** College of Law, Nihon University. Email: haneda.sho@nihon-u.ac.jp

References

- Arakawa, K. and Noyori, S. (2023). The Relationship of Socioeconomic Factors and Migration from Large Cities to Rural Areas: Poisson Gravity Model Analysis with Elastic Net Regression. *Journal of Socio-Informatics*, 11(3), pp.19-33 (in Japanese).
- Butts, C.T. (2008). Social network analysis: A methodological introduction. *Asian Journal of Social Psychology*, 11, pp.13-41.
- Cadwallader, M. (1996). *Urban Geography: An Analytical Approach*. Prentice Hall.
- Corten, B. (2011). Visualization of social networks in Stata using multidimensional scaling. *The Stata Journal*, 11, pp.52-63.
- Fukuda, R. (2022). Characteristics of Nationwide Migration in Japan under the COVID-19 Pandemic. *Journal of the City Planning Institute of Japan*, 57 (3), pp.1210-1217 (in Japanese).
- Grund, T. and Hedström, P. (in preparation) *Social Network Analysis Using Stata*. Stata Press.
- Hatta, T., Tamura, K. and Hoshino H. (2022). Daitoshi heno Jinkoudou no Ketteiyounn toshiteno Chihoujinkoudou to Chikikannshotokukakusa. *AGI Working Paper Series*, 2022-07, pp.1-47 (in Japanese).
- Ito, K. (2011). Changes in Determinants of Long-distance Elderly Migration in Japan. *Studies in Regional Science*, 41 (1), pp.179-194 (in Japanese).
- Kinoshita, S. (2022). Koronaka no motodeno Kokunaijinnkoudou no henka. *Kyosai Research*, 85, pp.6-17 (in Japanese).

- Koike, S. (2022). Demographic Analysis of Changes in Internal Migration Trends Associated with the COVID-19 Pandemic. *Journal of Population Problems*, 78 (4), pp.509-527 (in Japanese).
- Koseki, R. and Hato, E. (2022). Designing and Revising Reconstruction Policies Based on Dynamic Population Movement Predictions after Large-Scale Disasters. *Journal of the City Planning Institute of Japan*, 57 (3), pp.674-681 (in Japanese).
- Kuribayashi, A., Kishi, and Shimizu, A. (2022). Migration within Regions and to/from the Metropolitan Areas: the Rates of In-, Out- and Net Migration by Age and Prefecture (2019-2021). *Journal of Population Problems*, 78 (4), pp.577-586 (in Japanese).
- Okuda, J. (2023). Analysis of Return-migration of Out-of-prefecture University Graduates for their First Job- Focusing on Gender Differences in Economic Factors. *Journal of population studies*, 59, pp.8-23 (in Japanese).
- Otaawa, T. and Kashoji, T. (2022). Study on determinants of inter-municipal migration by using Partial Least Squares Regression. *Journal of the City Planning Institute of Japan*, 57 (3), pp.1140-1147 (in Japanese).
- Sadakiyo, E. (2021). Coronaka deno Jinkouidou no Henka. Sumitomo Mitsui Trust Bank Chousa Geppou, 5, pp.3-10 (in Japanese).
- Wakasugi, E. (2020). Toshiba kara Nounsanchiiki heno Jinkouidou to Ketteiyouni ni kansuru Nicchuuhikaku. Meisei University, the bulletin of economic studies, 52 (1-2), pp.41-51 (in Japanese).
- Wasserman, S. and Faust, K. (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications*, Cambridge University Press.
- Watanabe, A. (2023). Koronaka ni okeru Jinkouidou. Daiwa Institute of Research Consulting Report, pp.1-12 (in Japanese).
- Yu, G., He, D., Lin, W., Wu, Q., Xiao, J., Lei, X., Xie, Z. and Wu, R. (2020). China's Spatial Economic Network and Its Influencing Factors. *Complexity*, 2020, pp.1-13.

Appendices

A. Results (baseline specification, *Elementary School*)

Variables								
<i>Population density</i>	0.287*	0.583**			0.435**	0.604**		
	(0.140)	(0.120)			(0.139)	(0.142)		
<i>Salary_regular</i>	3.316**		4.487**		2.856**		3.871**	
	(0.913)		(0.792)		(0.867)		(0.889)	
<i>Salary_part</i>	0.398			1.710**	0.200			1.027+
	(0.613)			(0.537)	(0.542)			(0.551)
<i>Unemployment rate</i>	0.338*	0.305*	0.418**	0.447**	0.203	0.157	0.303*	0.291*
	(0.135)	(0.139)	(0.130)	(0.139)	(0.132)	(0.135)	(0.128)	(0.130)
<i>Elementary School</i>	-1.014**	-1.268**	-1.338**	-1.894**	-0.495	-0.601*	-0.893**	-1.192**
	(0.344)	(0.324)	(0.303)	(0.267)	(0.299)	(0.298)	(0.279)	(0.288)
<i>Temperature</i>	-0.611	-1.114*	-0.018	-0.067	-0.819	-1.184*	-0.033	-0.165
	(0.528)	(0.532)	(0.426)	(0.463)	(0.495)	(0.535)	(0.420)	(0.452)
<i>Distance</i>	0.819**	0.501+	0.735*	0.317	0.862**	0.537+	0.685*	0.253
	(0.306)	(0.302)	(0.302)	(0.307)	(0.277)	(0.296)	(0.283)	(0.304)
<i>COVID-19</i>					-0.710**	-0.821**	-0.681**	-0.779**
					(0.177)	(0.175)	(0.178)	(0.180)
<i>Telework</i>					-0.009	0.000	0.006	0.020
					(0.015)	(0.014)	(0.013)	(0.012)
<i>Telework_wish</i>					-0.027+	-0.023	-0.023	-0.015
					(0.015)	(0.015)	(0.015)	(0.016)
Year fixed effect	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	141	141	141	141	141	141	141	141
R-squared	0.694	0.673	0.685	0.655	0.726	0.713	0.713	0.692

Note: Robust standard errors are indicated in parentheses. ***, **, and * indicate that the results are statistically significant at 1%, 5%, and 10%, respectively.

B. Results (baseline specification, *Hospital*)

Variables								
<i>Population density</i>	0.564** (0.146)	1.010** (0.118)			0.653** (0.147)	0.848** (0.145)		
<i>Salary_regular</i>	4.201** (0.852)		7.360** (0.686)		3.301** (0.834)		5.211** (0.942)	
<i>Salary_part</i>	0.448 (0.667)			3.749** (0.597)	-0.079 (0.556)			1.496* (0.606)
<i>Unemployment rate</i>	0.410** (0.143)	0.395** (0.147)	0.668** (0.129)	0.858** (0.147)	0.160 (0.139)	0.119 (0.143)	0.372** (0.141)	0.404** (0.147)
<i>Hospital</i>	0.0372 (0.194)	-0.0627 (0.194)	-0.120 (0.187)	-0.564** (0.197)	0.365+ (0.195)	0.322 (0.196)	0.209 (0.195)	0.025 (0.205)
<i>Temperature</i>	-1.201+ (0.615)	-1.932** (0.669)	0.0111 (0.490)	0.102 (0.614)	-1.474** (0.561)	-1.891** (0.605)	-0.274 (0.485)	-0.392 (0.552)
<i>Distance</i>	0.931** (0.305)	0.551+ (0.317)	0.827** (0.309)	0.178 (0.403)	0.850** (0.258)	0.504+ (0.279)	0.610* (0.285)	0.008 (0.366)
<i>COVID-19</i>					-0.970** (0.180)	-1.098** (0.170)	-1.002** (0.186)	-1.171** (0.188)
<i>Telework</i>					-0.011 (0.015)	-0.000 (0.015)	0.016 (0.013)	0.040** (0.013)
<i>Telework_wish</i>					-0.028+ (0.014)	-0.023 (0.015)	-0.021 (0.015)	-0.011 (0.018)
Year fixed effect	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	141	141	141	141	141	141	141	141
R-squared	0.673	0.639	0.638	0.555	0.731	0.714	0.700	0.659

Note: Robust standard errors are indicated in parentheses. ***, **, and * indicate that the results are statistically significant at 1%, 5%, and 10%, respectively.

C. Results (baseline specification, *Land price*)

Variables								
<i>Population density</i>	0.595** (0.144)	1.059** (0.118)			0.672** (0.147)	0.871** (0.147)		
<i>Salary_regular</i>	4.306** (0.819)		7.661** (0.677)		3.287** (0.822)		5.271** (0.938)	
<i>Salary_part</i>	0.403 (0.666)			3.973** (0.634)	-0.036 (0.551)			1.501* (0.610)
<i>Unemployment rate</i>	0.407** (0.141)	0.391** (0.147)	0.677** (0.128)	0.903** (0.148)	0.164 (0.138)	0.120 (0.142)	0.377** (0.140)	0.403** (0.147)
<i>Land price</i>	0.017 (0.020)	0.009 (0.021)	-0.000 (0.019)	-0.045* (0.022)	0.048* (0.021)	0.044* (0.021)	0.029 (0.021)	0.012 (0.022)
<i>Temperature</i>	-1.345* (0.602)	-2.117** (0.644)	-0.055 (0.485)	0.053 (0.608)	-1.584** (0.557)	-2.011** (0.600)	-0.334 (0.488)	-0.461 (0.555)
<i>Distance</i>	0.927** (0.297)	0.538+ (0.302)	0.825** (0.302)	0.101 (0.387)	0.855** (0.251)	0.505+ (0.270)	0.603* (0.281)	-0.019 (0.354)
<i>COVID-19</i>					-0.960** (0.177)	-1.096** (0.167)	-1.006** (0.184)	-1.206** (0.185)
<i>Telework</i>					-0.013 (0.015)	-0.002 (0.0154)	0.015 (0.013)	0.040** (0.012)
<i>Telework_wish</i>					-0.029* (0.014)	-0.024 (0.014)	-0.021 (0.014)	-0.010 (0.018)
Year fixed effect	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	141	141	141	141	141	141	141	141
R-squared	0.675	0.639	0.637	0.538	0.735	0.719	0.702	0.660

Note: Robust standard errors are indicated in parentheses. ***, **, and * indicate that the results are statistically significant at 1%, 5%, and 10%, respectively.

政党研究における政党の イデオロギー志向に関する再検討

浅 井 直 哉

1 問題の所在

本稿は、政党研究の系譜において、政党のイデオロギー志向性がどのように論じられてきたのかについて検討することを目的としている。政党は何らかのイデオロギーを有することにより他党や有権者に対して自らの立場を明らかにする。イデオロギーは、「よい社会、およびそのような社会を建設する主要手段に関する言葉によるイメージ」(Downs 1957: 96=1982: 99)と定義される。蒲島・竹中(2012)は、「ある価値に基づいて一貫している複雑な思想・意識の体系を、だれにでも理解できるように、単純な言葉・イメージ・シンボルなどによって表現したもの」であるとともに「政党や階級などの社会集団にとっての自己正当化の手段であり、国民の支持を獲得するために、どのような社会(政治・経済・教育等の制度・構想などを含む)が望ましいのか、あるいはそれに到達するにはどうしたらよいかを示したものである」としてイデオロギーを定義している(蒲島・竹中 2012: 33)。

政党にとって、イデオロギーは組織的な求心力を保つとともに、他党との競合において自らの立場を明らかにするために必要な「イメージ」や「シンボル」であり、「道具」として使用されるものである(Downs 1957=1982)。ダウنز(Anthony Downs)によると、政党の目的は政権を獲得することにあり、イデオロギーの実現そのものに向けられるのではない(Downs 1957=1982)。政

党は、他党との競合に際して自らの立場を明確化し、有権者からの支持を獲得するためにイデオロギーを掲げる。有権者は、政党の立場と自らのイデオロギーとを比較することによって、投票先や支持政党の選択を行うためのコストを縮小することができる。

政党は、左傾化や右傾化といったように、自らのイデオロギーを変更し、左右軸上において移動することがある。同様に、各党は、イデオロギー志向性の強度についても一貫することなく、特定の状況下においてイデオロギー的な性格を強めたり弱めたりすることが想定できる。政党がイデオロギー的な性格を強めると、有権者は政党のイデオロギーを認識しやすくなる。反対に、政党がイデオロギーにもとづく主張を弱めると、有権者にとって政党の立場を認識したり投票先や支持政党を選択したりすることは困難になる。政党とイデオロギーとの結びつきに関して、政党が左右軸上のどこに位置するのか、左右軸上のどこに位置していると有権者に認識されるのかという点とともに、政党がどの程度までイデオロギーを強く志向するのか、どのようなときにイデオロギーにもとづく主張を強めたり弱めたりするのかという点を扱うことも可能である。本稿は後者に焦点を当て、政党がイデオロギー志向を有すると考えられる相互作用および組織についての理論的な整理を行う。

本稿の行論は、以下のように進められる。次節では、本稿の関心が各党の左右軸上の立ち位置ではなく各党の有するイデオロギーへの志向性という点にあることを示すとともに、イデオロギー的な志向性を分析するための視点を提示する。続く第3節では、イデオロギー志向を有する政党の特徴について、政党間相互作用という点からの検討を行うために、サルトーリ（Giovanni Sartori）の提示した政党システムのタイポロジーに目を向ける。ここで明らかになるのは、多党化、小規模政党、一極システムおよび多極システムという点が政党のイデオロギー志向を促進することである。第4節では、カルテル政党がイデオロギー志向を有する可能性に焦点を当てる。カルテル政党には、政党助成制度によって資金を調達するという特徴がみられる。一般に、同制度については政党と有権者との結びつきを弱めるという見方がなされるものの、政党が有権者

との結びつきを維持するためにイデオロギー志向を強める動機となる側面もみられることを指摘できる。最後に、本稿の知見とさらなる研究課題を示す。

2 イデオロギー志向とプラグマティック志向

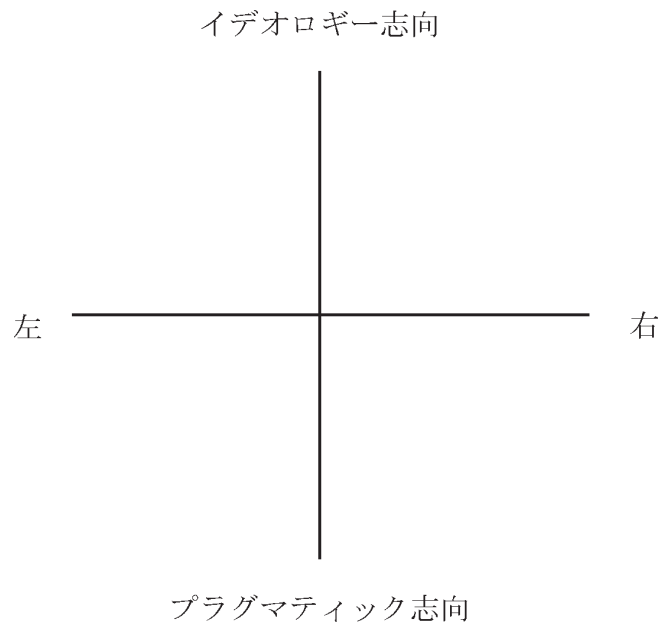
一般に、政党のイデオロギーは左右の軸を連続的に示す一次元的な直線として描かれる。政党がイデオロギーを道具として使用するのであれ、党员や支持者をつなぎとめるための連帯的な意識として位置づけるのであれ、各党は、左から右までの一直線上のどこかに自らを位置づける。政党とイデオロギーとのかかわりは、イデオロギーを道具として捉えると、各党がどのような立場をとるのかという点に主な関心が向けられる。イデオロギーを党内に共有される連帯意識や観念として考えると、左か右かといった政党の立ち位置ではなく、各党がどの程度のイデオロギー志向を有しているのかという点に目を向けることになる。

政党が一つの極に位置することとイデオロギー的な性格を強めることは異なる現象であり、政党とイデオロギーとのかかわりを論じるには、各党の立ち位置と志向性とを区別する必要がある。両者を同一視すると、左右いずれかの極に位置する政党はイデオロギー志向であり、中道の政党はプラグマティック志向であるということになる。プラグマティックを「実践的」と捉えると、中道付近に位置する政党とプラグマティック志向の政党とをイコールで結びつけることはできない。同様に、いずれかの極に位置する政党がイデオロギー志向であると決めつけることはできず、実践的な志向を有する場合もある。

政党のイデオロギーは、左右軸だけでなく、イデオロギーの強度という点から捉えることもできる（Sartori 1976=2000: 137）。図1は、左右の立ち位置を示す横軸に、イデオロギー的な性格の強弱をそれぞれ「イデオロギー志向」、「プラグマティック志向」として配置した縦軸を追加したものである。各党の立ち位置と志向性とをそれぞれ異なる軸として配置することにより、「極」や「中道」といった立ち位置とイデオロギー的な性格の強弱とを区別することができ

る。本稿が焦点を当てるのは、図1で示される領域のうち、第一象限と第二象限に位置づけられる政党および、プラグマティック志向からイデオロギー志向へと垂直方向に移動しうる政党の特徴である。

図1 政党の立ち位置と志向性



出所：筆者作成。

どのような場合に政党がイデオロギー志向を示すと考えられるのであろうか。まず、各党のイデオロギーの強弱が各国の政治文化によって規定されるという見方を挙げることができる。政党は、イデオロギー的な政治文化がみられる国において、イデオロギー的な主張を強める傾向にあるという (Almond and Powell, 1966: 61-62)。一国の政党システムにおいて、各党のイデオロギー的な主張に関する一般的な傾向を確認することができるとすれば (LaPalombara and Weiner 1966: 36)、イデオロギーに関する各党の志向性はその国の政治文化に規定されるため、政党間の違いはみられない。欧米諸国を中心に、共産主義をめぐる対立がみられなくなったことをうけてイデオロギーの終焉が論じられたり (Bell 1960=1969)、政党政治における社会基盤の衰退やイデオロギー的な区別の衰退が指摘されたりしている (Katz and Mair 2018=2023: 111)。政治文化が政党

のイデオロギー的な主張の強弱を規定する要因の一つであるとしても、各党のイデオロギー的な性格は、政治文化だけによって規定されるものではない。

先述のように、政党とイデオロギーとの結びつきについては、次の二つの見方を挙げることができる。一つ目は、ダウنزの議論にもとづき、他党との競合において有権者からの支持を得るための道具としてイデオロギーを位置づける見方である。サルトーリは、政党を「選挙に際して提出される公式のラベルによって身元が確認され、選挙（自由選挙であれ、制限選挙であれ）を通じて候補者を公職に就けさせることができるすべての政治集団」（Sartori 1976: 63=2000: 111）と定義した。エプスタイン（Leon D. Epstein）は、緩い組織であったとしても、所与のラベルのもとで政府の公職保持者を当選させようとする全ての集団が政党であるとみなした（Epstein 1967: 9）。ダウنزによれば、政党とは「正規に定められた選挙で、政権を得ることにより、政府機構を支配しようと努める人びとのチーム」（Downs 1957=1980: 26）であるという。

これらの定義は、政党が選挙競合を通じて議席を獲得しようとする集団であることに注目し、公的な存在であることを示している。政党は、政府機構の支配を目的として公職の候補者を擁立し、議席を得ようとするのであり、議席を獲得した時点で公的な存在としての性格を帯びる（岩崎 2015: 62）。このとき、イデオロギーは、政党が政府機構の支配や議席の獲得を実現するため、有権者に向けて自らの立場を示す手段となる。

ノイマン（Sigmund Neumann）は、政党を「社会の積極的な政治的行為者たち、すなわち政府権力の統制に関心をもち、さらに種種異なる諸見解をいдаく他の単数または複数の集団と大衆的支持をめざして競争する人々の明確な組織体」（Neumann 1956=1961: 523）と定義するとともに「もろもろの社会的勢力およびイデオロギーを公式の政府諸制度に結びつけ、またそれらをより大きな政治的共同体内において政治行動に関係づける偉大な媒介者」（Neumann 1956=1961: 523-524）であると論じた。ノイマンの定義は、サルトーリやダウنزの定義と同様に、政党が公的な立場の獲得を求める存在であることに注目している。同時に、「媒介者」という表現は、政党が私的な領域とのかかわりを

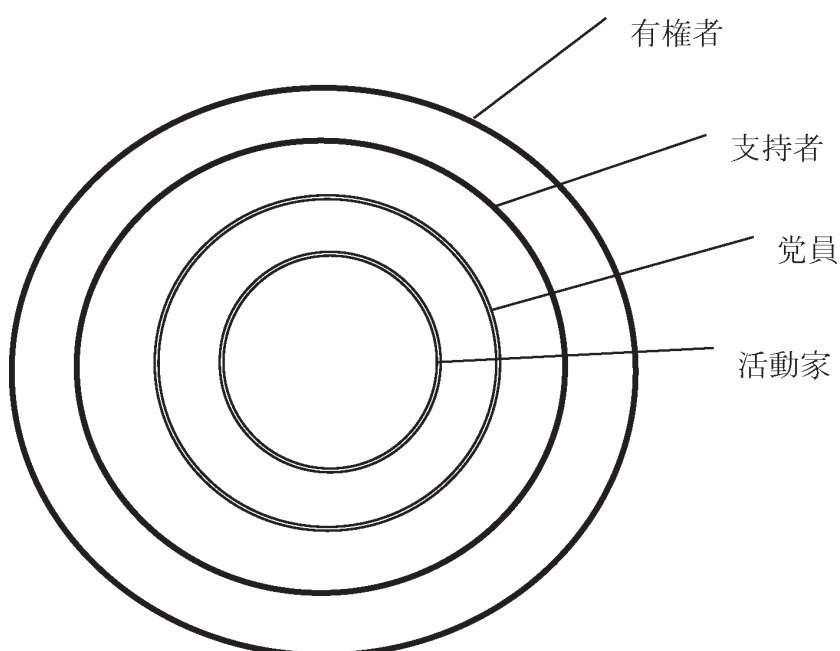
もつ存在であることを示している。

政党が必ずしも公的な性格だけをもつのではないという点は、政党とイデオロギーとの結びつきに関する二つ目の見方につながる。私的な集団としての政党の性格に目を向けると、議員や党員が共有する思想や意識の体系としてイデオロギーを捉えることができる。バーク (Edmund Burke) は、政党を「連帯した努力により彼ら全員の間で一致している或る特定の原理にもとづいて、国家利益の促進のために結合する人間集団のことである」(Burke 1770=1973: 275) と定義している。ここでの「或る特定の原理」にイデオロギーを含めると、政党のイデオロギーは、組織に参加する人びと「全員の間で一致している」考え方である。

政党の公的な側面において、イデオロギーは、政党が有権者からの支持を得るために使用する道具となる。私的な側面において、イデオロギーは、政党組織の参加者が共有する意識や考え方である。この区別は、政党のイデオロギーに関する見方として、外向きに作用して政党から有権者に伝達されるものとするのか、内向きに作用して議員や党員の間で共有されるものとするのかという違いを示す。

デュベルジェ (Maurice Duverge) は、政党組織への参加の程度の違いによって有権者、支持者、党員、活動家を区別し、それらが同心円を形成する関係にあることを指摘した (Duverge 1951=1970: 79)。同心円は、内側に向かうほど参加の度合いが強まることを意味し、最も外側の円には有権者が、外側から二番目の円には支持者 (シンパ) が該当する。有権者の円の位置は、有権者が最も政党組織とのかかわりの弱い存在であることを意味する。支持者の円よりも内側に位置づけられるのは党員であり、さらに内側には活動家が存在する (Duverge 1951=1970: 108-135)。デュベルジェの論じた同心円をもとに考えると、政党のイデオロギーは、有権者と消極的な支持者に伝達され、活動家、党員および積極的な支持者に共有される。

図2 政党組織アクターの関係



出所：Duverge（1951=1970: 108-135）をもとに筆者作成。

政党が有権者への発信を重視する場合と、組織内の結びつきを重視する場合において、イデオロギーの強弱とのかかわりはみられるのであろうか。パネビアンコ（Angelo Panebianco）は、政党組織の発展に関する議論において、インセンティブと組織の構造という点に注目した。パネビアンコによると、政党組織の内部には、集合的インセンティブと選択的インセンティブとの間にジレンマが生じる（Panebianco 1988=2005: 16-18）¹。集合的インセンティブは、平等な利益の配分や約束を提示して、政党の参加者に党組織との一体感や連帯感を与える。集合的インセンティブは、主として一般党員の参加を説明するものであり、綱領や政策の実現という政党の公式的な目的と結びついている。

集合的インセンティブが一般党員の参加を説明するのに対し、選択的インセンティブは、一般党員と党内のエリートとの間にみられる権力の偏りを説明す

1 パネビアンコは、インセンティブをめぐるジレンマの他に、政党が3つのジレンマに直面すると論じている。

る。政党組織には、綱領や政策に同調する一般的な黨員だけでなく、党内の権力獲得を志向するエリートが含まれる。黨員とエリートの区別は、党組織が異なる立場の人びとによって構成され、エリートには黨員よりも多くの党内資源が配分されることを示している。選択的インセンティブにもとづく参加者は党内権力の獲得を志向し、連帯感の共有よりも党組織の存続を重視する。いずれか一方のインセンティブを重視することは、もう一方のインセンティブの低下を招くこととなり、政党組織は存続の危機に直面する。

また、パネビアンコは、政党組織の構造という点に関して、参加者の目的が一致することによってもたらされる共同体的な観念にもとづく「連帯システム」という見方と、一種の社会のように、多様な意見がみられるような状況を想定する「利益システム」という見方を示した (Panebianco 1988 = 2005: 25-28)。党内資源をめぐる競合が展開されるようになると、政党は、多様な利益を扱う組織としての性格を帯びる。パネビアンコの議論において、「連帯システム」と「利益システム」は政党組織の発展という点から説明される。政党は、組織の初期段階において共通の目的をもつ人びとから構成され、その段階において連帯システムとしての性格を有する。その後、政党組織は、中央集権化や官僚制化を経験することによって、政治的目的の達成とは別に、日常的な活動に従事しなければならない。

この変化は、政党が社会運動型の参加を基礎とする集団から専門職型の参加を基礎とする集団に移行することを意味している。社会運動型の参加を伴う政党は、特定の社会運動に参加したり、価値観や考え方を共有したりする人びとを基礎とするのに対し、専門職型の参加を伴う政党は、組織そのものに価値を見出し、維持を求める人びとが党組織の運営にあたる。

パネビアンコの議論を援用すると、政党のイデオロギーは、組織が「連帯システム」から「利益システム」へと移行することによって一枚岩的なものから多様性を伴うものへと変化し、時間の経過とともに希薄化する。このように考えると、政党のイデオロギー的な性格は、党組織の存続期間に比例して弱まる可能性がある。しかし、全ての政党が社会運動型の延長線上に位置づけられる

と捉えることは現実的ではない。また、あらゆる政党が同じ発展の過程をたどるとする見方も適切ではなく（Biezen 2005）、連帯システムとしての傾向を維持する政党が存在する事例を想定することもできる。

ここで重要なのは、政党が集合的インセンティブを重視し、また連帯システムとしての性格を有するときに、イデオロギー的な性格の強化がみられるという点である。すなわち、政党は、有権者に対する発信よりも内部組織の連帯感を重視するとき、あるいは重視することを迫られるとき、イデオロギー的な志向を強める。政党は、自らの立場を有権者に伝達するだけでなく、活動家、党員、積極的な支持者をつなぎとめるためにイデオロギーを掲げるからである。以下では、政党がイデオロギー的な志向を強める状況、すなわち組織内部の連帯を重視する状況について、政党間相互作用の点から検討を行う。

3 政党システムにおけるイデオロギー

(1) イデオロギー志向的な政党システム

政党システムには、政党間競合から生まれる相互作用のシステムや、ある政党の組み合わせによって示される競争的かつ協力的な相互作用の特定のパターンという定義がなされる（Sartori 1976=2000: 76; Webb 2000: 1）。政党間の相互作用には、単一的な傾向ではなく多様性がみられる。サルトーリは、有意な政党の数とイデオロギー距離を基準として、政党システムの七類型を提示した。

たとえば、穏健な多党制においては、各党のイデオロギー的距離が比較的接近しており、求心的な競合がみられる。分極的多党制には、分裂し分極化した政党システムが該当し、そこでは遠心的な競合がみられる。政党のイデオロギーを論じる際には、一般的に、左右軸にもとづく配置に関する議論がなされる。サルトーリのタイポロジーにおいて、尺度として用いられたのはイデオロギーの距離であり、強度ではない。「イデオロギー＜距離＞は一党制以外の政党制を理解しようとするときに関係してくる概念であり」、「一方、イデオロギー＜強度＞は一党制国家を理解するために不可欠の概念である」（Sartori

1976=2000: 221)。実際にサルトーリは、イデオロギー強度という尺度にもとづいて、一党制とヘゲモニー政党制の下位類型を示している。

表1は、一党制の下位分類を整理したものであり、三つのタイプをイデオロギー—プラグマティックの連続線上に位置づけている。ヘゲモニー政党制についても同様に、サルトーリは、「権威主義的色彩が濃くなればなる程、イデオロギーの比重が大きくなるという仮説」(Sartori 1976=2000: 384)にもとづいて、「イデオロギー指向ヘゲモニー政党制」と「プラグマティック指向ヘゲモニー政党制」の区別を行った²。

表1 一党制のタイプと特徴

基準	全体主義一党制	権威主義一党制	プラグマティック一党制
イデオロギー	強く、全体主義的	弱く、非全体主義的	無関係もしくは非常に弱い
強制力、抽出、動員	大	中	小
政策対外部集団	破壊的	排除的	吸収的
下位集団の独立	なし	非政治集団に限り	許可もしくは寛容
専断(性)	束縛なく、予測不可能	予測可能な範囲内で	束縛あり

出所：Sartori (1976=2000: 377)。

たしかに、一党制ないしヘゲモニー政党制という非競合的なシステムにおいて、イデオロギーの距離を尺度として用いるのは適切ではない。イデオロギー的距離は、複数の政党が競合する状況において有効な分析視角となる。しかし、「距離」の尺度は、あくまでも政党間のイデオロギー的距離に関する遠近を示すのであり、各党がどの程度の「強度」を有しているのかを表すものではない。競合的なシステムにおいて、必ずしも各党の「強度」が同程度であるとは限らない。

競合的な政党システムにおける各党のイデオロギー志向は、次のような二つ

2 サルトーリは、「イデオロギー指向ヘゲモニー政党制」に該当する国として当時のポーランドを挙げ、「プラグマティック指向ヘゲモニー政党制」に該当する国として当時のメキシコを挙げている。

のパターンが想定できる。第一に、イデオロギー志向の政党による相互作用がみられる場合であり、第二に、イデオロギー志向の政党とプラグマティック志向の政党の相互作用がみられる場合である。前者の事例としては分極的多党制を挙げることができ、後者の事例としては一党優位政党制を挙げることができる。七類型は、距離を尺度とする分類がなされているが、各類型の政党間相互作用に注目すると、システムを構成する各党のイデオロギー「強度」についても視野に入ってくる。

サルトーリのタイポロジーにおいて、分極的多党制は競合的なシステムに分類されている。高度に分裂したシステムにおいて5党以上が存在しており、右翼と左翼の双系野党に加え、中央に一つの政党ないし政党群の存在がみられる。求心的な競合よりも遠心的な競合を示す傾向があり、各党におけるイデオロギーのパターンがより根元的である（Sartori 1976=2000: 222-243）。

分極的多党制においては、左右のそれぞれに政党が存在するとともに、中間の領域にも一つの政党ないし政党群が存在する。中間に位置する政党が存在するにもかかわらず、遠心的な競合がみられるのは、中間勢力が一方の極あるいは両極の政党に票を奪われるからである。中間に位置する勢力の存在は、「中間領域が＜競合の圏外に出る＞ことを意味」し、「中間領域を占める政党が存在すると《脱中間ドライブ center-fleeing drives》がシステムに加わり、求心的競合が阻害される」（Sartori 1976=2000: 234-236）こととなる。

分極的多党制において、イデオロギーに関する明確な特徴は、政党間の距離が離れていることに伴い、遠心的な競合がみられる点である。ここでは、上記の六点目に挙げられている「イデオロギーのパターンがより根元的であること」に目を向ける。サルトーリによると、「イデオロギー空間が大きい時には、政治システムに多彩な政党が含まれて」おり、「政策だけでなく、基本的な原理、原則についても意見を異にする政党が含まれていることになる」（Sartori 1976=2000: 237）という。原理や原則の違いが政党間の距離をもたらししており、イデオロギーを重視する傾向は「経験主義やプラグマティズムの心的傾向と相容れないものである」（Sartori 1976=2000: 238）。イデオロギーの強さについては

政党ごとの違いがみられるものの、分極的多党制においては、イデオロギーを基礎とする各党の主張が政党間相互作用を規定しており、その点で根元的なパターンがみられる。各党のイデオロギー強度が低下するとしても、根本的な競合のパターンに変化は生じず、「イデオロギー指向がプラグマティズム指向に変質することはない」(Sartori 1976=2000: 238)。

また、サルトーリは、「ある政治システムがイデオロギー的指向であるのはその社会がイデオロギー化しているためである」としながらも「政党制の形状が当該社会のイデオロギー・パターンを維持し支えているという事実に正当な注意が払われるべきであろう」と指摘している (Sartori 1976=2000: 239)。前節でみたように、イデオロギー的な政治文化がみられる国においては、分極化した政党間競合が繰り広げられる。しかし、サルトーリの指摘によれば、政党システムが分極化しているからこそ、イデオロギー的な政治文化がみられるとも考えられる。

分極的多党制において、各党がイデオロギー志向を強める理由について、サルトーリは以下のように述べている³。

先ず第一に、独立した存在として認識され認められるべき政党の数が多いと、プラグマティックな側面から他党との相違を明確に示すことが難しくなるからである。第二の理由は極端な多党制という状況での政党の生き残り戦略に関係する。極端な多党制の下では、ほとんどの政党は比較的小規模な集団である。そのため、フォロワーに教義を教え込み<信者>に仕立て上げることが最も確実な生き残り策になる。そして、《伝染の法則 law of contagion》が作用して、最も大きな政党でさえ他党の例にならお

3 サルトーリは、この後に、大規模な勢力をもつ政党や議会第一党および第二党が包括政党化の戦略を選択しない点についての説明を続けているが、必ずしも明確な指摘がなされているとはいえない。彼は、「国別基準を使わずに国際比較基準ないし共通の基準を使用すれば、分極化した政治システムのイデオロギー・パターンが総浚えゲームを現に制限している程度をきつと理解できよう」(Sartori 1976=2000: 240)と述べている。

うとする（Sartori 1976=2000: 239）。

上記の引用部とともに、分極的多党制の特徴をふまえると、政党がイデオロギー的な性格を強める理由について次のように整理できる。第一に、多党化しているため、各党は選挙競合において他党との差別化を図らなければならないからである。第二に、各党は比較的小さな規模にとどまっており、イデオロギー的な性格を強めることによって支持者をつなぎとめようとするからである。いずれの点も、分極的多党制の特徴から導き出される傾向であり、多党化していたり小党であったりする場合に必ずイデオロギー的な性格が強まると断定することはできない。しかし、分極的多党制でない場合においても、これらの条件が当てはまるとすれば、政党間相互作用と各党の規模という二つの要素が政党のイデオロギー的な性格を規定すると考えることも可能となる。

（2）一党優位政党制

続いて一党優位政党制に目を向ける。一党優位政党制とは「主要政党が一貫して投票者の多数派（絶対多数議席）に支持されている政党システム」（Sartori 1976=2000: 328）であり、その「資格は、一般的には、主要政党が絶対多数議席を確保していること」（Sartori 1976=2000: 329）である。さらに、一党優位政党制には「有権者が安定しているようにみえること」と「第一党と第二党の差が大きければ、三回連続して絶対多数議席を確保すること」という二つの基準が設けられている（Sartori 1976=2000: 333）。サルトーリは、上記の三つの「条件が一つでも欠けておれば、もっと時間が経つのを待って判断しなければならないであろう」と述べており、一党優位政党制の類型を適用する際には一定の期間を分析対象とすることが求められる（Sartori 1976=2000: 333-334）。

彼はこの他に、必ずしも絶対多数議席をもたない政党がみられる場合においても、一党優位政党制の分類に該当する事例を念頭に置いた条件を示している。基本的には上記の条件がみられるものとしながら、「ただし、絶対多数議席をもたぬ政党であっても政権担当の資格があるとはっきり認められている国の場

合は例外として同等に扱」い、「このような場合には、単独少数政権が持続力と有効性を失わない点にまで境界点を引き下げることができる」(Sartori 1976=2000: 329) という。

一党優位政党制に関する議論においては、優位政党が主たる分析対象となる。村上(1986)は、デュベルジェによる優位政党の説明について、「(1)他の政党にたいする優位の持続、(2)一つの時代との一体化、(3)その支配の『正当性』にたいする承認、という特色」があると整理している(村上 1986: 200)。デュベルジェは、一党優位政党制の文脈において優位政党を論じたのではないが、一つの政党が他の政党に比べて優位な立場に置かれる現象に関心を向けたのであった。

優位政党は、時代を画するような歴史的出来事から、さまざまな政治的資源を獲得することによって、長期的に優位な立場を維持することができる(Arian and Barnes 1974)。優位性の起源は、歴史的な出来事において主導的な立場を担った点に求められ、優位性の維持は、その後の時代と一体化し、有権者から正統性が承認され続けることによって可能となる。

優位政党は、絶対多数に迫る議席を獲得し続け、有権者の多数派から支持され続ける。その点において、優位政党は自らの立場を維持する間に柔軟性を獲得する。優位政党がいかに優位であろうとも、政党にかかわる者の間には、活動家から有権者までの広がりが見られ、組織の活動において核となる人びとと、選挙の際に投票するだけの人びととの間には隔たりがある。新たな価値観の台頭や社会の変化に直面する中で、熱心な黨員であれば、集合的インセンティブにもとづいて政党への参加や支持を続けると考えられる。しかし、有権者の多数派からの支持を常に惹きつけるためには、変化に対応しなければならない。「一党優位政党制には一党優位政党制でなくなってしまう可能性が常に孕まれている」(Sartori 1976: 334)。しかし、一つの政党が優位な立場を維持する限りにおいて、その政党は、従来の支持者をつなぎとめる意味での一貫性と、新たな支持者を惹きつける意味での柔軟性が求められる。ペンベル・村松・森本(1994)は、優位政党が獲得する柔軟性について二点を挙げている。第一に、

「より新しく、より活力のある支持を引き付けるため、従来の党の支持集団の一部分を裏切る」という方法であり、スウェーデンの社会民主党が一時的に成功を収めたとされる（ペンペル・村松・森本 1994: 22-23）。

第二に、「それほど公然たる先に述べたような『裏切り』を伴わず、イデオロギー的立場も変えず、また党の政治的価値規範に対して適切な敬意を払いながら、実際には、プラグマチックな、政治的中央に向けた統治を行うという」（ペンペル・村松・森本 1994: 23）方法が挙げられる。優位政党は、従来の支持者との結びつきを維持するために立場を変えないが、イデオロギー的な性格を実践的な方向に移すことによって、新たな支持を獲得することに成功する。「優勢政党には、『包括政党』となろうという強い誘因が働」き、「その結果、支配の初期段階では排他的に振舞うが、その後は包括的戦略が成功の原因になる」という。

優位政党は、包括政党化し、プラグマティックな志向を有することによってその立場を維持しようとする。それでは、反対に、優位政党と競合を行い続けながら、常に劣位な立場に置かれる政党にはどのような傾向がみられるのであろうか。砂田（1978）は、「長期に政権を保持する優位政党はよりプラグマティックな極に近いのに対して野党はおしなべてはるかにイデオロギー的であり、しかも両者の非対称性が中心的傾向を確認できぬほど顕著であることが見出される」（砂田 1978: 66）と指摘している。

一党優位政党制において、優位政党は包括政党化を志向するのに対し、劣位政党はイデオロギー的な性格を保持する（岩崎 2020: 128）。劣位政党が得票し続けるには、優位政党を支持する多数派ではなく、残された少数派の有権者に働きかける必要があるからである。劣位政党は、少数派の有権者からの支持をつなぎとめるために、従来の立ち位置とイデオロギー的な主張を維持しなければならない。劣位政党にとって、態度の軟化は、一方で新たな支持層の獲得を可能にし、優位政党に対抗するための手段の一つであるとしても、他方で、従来の支持層の離脱を招き、得票の減少につながるおそれがある。

優位政党が絶対多数議席を確保する限りにおいて、劣位政党が有するのは小

規模な議席にとどまるのであるが、二つの勢力をとりまく状況は、一度の選挙によって変化する可能性を秘めている⁴。一党優位政党制は、二党制にも多党制にも変化する可能性があるとしてされており（岩崎 2020: 131-132）、この点は、一党優位政党制が二党制のフォーマットにおいても多党制のフォーマットにおいても出現しうることとつながりをもつ。

一つの優位政党の存在が一党優位政党制の条件であり、劣位政党がいくつ存在しようと、優位性が揺らぐことはない。一つの優位政党に対し一つの劣位政党が存在する場合には、二党制のフォーマットがみられることになり、政権交代の可能性が残されている。二党制のフォーマットにおいて、優位政党がプラグマティック志向を有するとき、劣位政党が優位政党と同じようにプラグマティック志向の戦略を掲げることも考えられる。その意味では、二党制フォーマットにおける劣位政党もイデオロギー志向を弱める可能性を指摘できる。

しかし、一党優位政党制である限り、二党間の勢力には大規模な差が生じているのであり、劣位政党は支持層をつなぎとめておく必要がある。それゆえ、必ずしも劣位政党がイデオロギー志向を弱めるとは限らない。また、多党制のフォーマットにおける一党優位政党制において、一つの劣位政党が他党との協力なしに優位政党の立場を覆すことは難しい。もっとも、複数の劣位政党は、他党との連携を模索するために柔軟な対応をとるよりも、一貫した態度をとる方が小規模ながら確実な得票を見通すことができる。

このように考えると、特に多党制のフォーマットにおいて、小規模な劣位政党はイデオロギー的な性格を強めると想定できる。イデオロギー的距離にかかわらず、優位政党と劣位政党との間には大きな勢力の差がみられ、劣位政党は生き残るための戦略として、従来の支持層とのつながりを重視する。サルトーリは、分極的多党制の説明において、多党化の傾向と勢力の分散が各党のイデ

4 一党優位政党制に変化が生じる場合として、砂田（1978）と岩崎（2020）は次の二つの状況を挙げている。第一に、優位政党に匹敵する勢力の劣位政党が出現する場合であり、第二に、劣位政党同士が協力することによって優位政党の議席を上回る場合である。

オロギー志向につながることを論じた。一党優位政党制の場合には、イデオロギー的距離にかかわらず、一つの優位政党に対して一つ以上の劣位政党が存在しており、劣位政党間における勢力の分散がみられるほど、各党のイデオロギー的な性格が強まる（砂田 1978; 岩崎 2020）。

穏健な多党制についても、二党制フォーマットにおける一党優位政党制と同じことがいえる。中道に向けた求心的な競合が展開されるとき、各党がイデオロギー的な性格を強めるか否かは時々の政党間競合の在り方に規定される。しかし、政権は政党の連立によって形成される可能性が高く、競合が行われるとともに歩み寄りの可能性が模索される。穏健な多党制においては、政党間のイデオロギー距離が近いことに加え、その態度についても、イデオロギー志向よりプラグマティック志向が選択されると考えられる。

政党間相互作用という点から各党のイデオロギー的な志向性を考えると、多党化がみられ、小規模な政党においてはイデオロギー的な志向を有する可能性が高いと考えられる。特に、多党制的なフォーマットにおける一党優位政党制の劣位政党はこの事例に該当するであろう。また、二党制および穏健な多党制の属する二極システムでは、政党のイデオロギー志向がみられにくいと考えられる。二党によるプラグマティックな競合、あるいはイデオロギー的距離の近い政党が競合とともに連携の可能性を検討するからである。それに対し、分極的多党制の属する多極システムにおいては、政党のイデオロギー的な性格が強い。一党優位政党制は一極システムと二極システムの間に位置している（Sartori 1976=2000: 472）。イデオロギー強度にもとづいて、非競合的なシステムの類型化が可能である点をふまえると、サルトーリのタイポロジーにおいて、一極システムと多極システムでは政党のイデオロギー的な性格が強まり、二極システムの場合には各党がプラグマティック志向を有する傾向にある。

4 政党組織論

日本のような多党制フォーマットにおける一党優位政党制においては、劣位

政党がプラグマティックな志向を有しているようにみえる場合もある。以下の行論はこの点についての検証を行うものではないが、少なくとも現実政治には、前節の暫定的な知見が整合的であるといえない状況もみられる。それゆえ、別の視角からの説明が必要となり、その一つとして、本節では政党組織論の文脈からの説明を試みる。

一党優位政党制に関する議論で言及されるように、包括政党はプラグマティック志向の政党であり、それ以前に主要な地位を占めたのは、大衆政党であった。大衆政党は、階級や宗教といった社会的亀裂にもとづいて形成され、支持者の代表としての性格を有する点においてイデオロギー志向の政党である。それに対して、包括政党は、多様な社会集団への接近を試み、プラグマティックな戦略をとることで広範な有権者からの支持を獲得した。

政党組織のモデルは、基本的に新たに主要な地位を占めるようになった政党のタイプを示している。新たなモデルの出現は、それ以前に中心的な地位を占めたモデルが消滅したことを意味しているのではなく、中心的な地位を占める政党の特徴が変化したことを表している。隣接するモデル間には連続性があり、モデルの並びを入れ替えることはできない（浅井 2023）。それゆえ、カルテル政党は、包括政党の傾向を引き継ぐものであり、イデオロギー的な姿勢を強めるようには思われない。実際に、カツツ（Richard S. Katz）とメア（Peter Mair）も、この見方にもとづいてカルテル政党論を提起した。単独のカルテル政党に目を向ける限りにおいて、たしかにイデオロギー的な主張を強める誘因はないように思われる。しかし、政党間カルテルの形成は、各党に均衡の維持に関する誘因をもたらし、生存可能性を高めるための戦略を優先させるのであり、この点が各党のイデオロギー志向とかかわりをもつ⁵。

カルテル政党は、国家から資源を獲得しながら、組織の生存を第一義的な目標とする。同様の目標を他党と共有していることがわかると、各党は政権の獲得よりも現状維持を目標とする。各党は、生存を実現するために共謀という手

5 以下の議論は、浅井（2023）に依拠し、その一部をまとめている。

段を選び、政党間カルテルを形成する。カッツとメアは、「適応（adaptation）」と「変化（change）」という表現を用いてカルテル政党の出現を説明した（Katz and Mair 1995: 5）。メアによれば、政党は、生きながらえるために、政策や戦略、競合の様式を常につくり変えてきたという（Mair 1997: 89）。政党にとって、適応することこそが生き残るための戦略であり、さもないと、衰退の危機に直面する（Katz and Mair 1995: 16）。

カルテル政党モデルにおいて、政党が国家に軸足を移し、国家の一機関になったという特徴は（Katz and Mair 1995; 2018=2023）、政党がどのように生き延びてきたのかを明らかにしている。政党を国家機関としてみなすことができるのは、カルテル政党が公的助成によって生き延びているからである。カッツとメアによると、政党は、資源の縮小やキャンペーン費用の増大による資金的コストの問題を乗り越えるために政党助成制度を導入する。カッツとメアは、政党助成制度に関して、政党が決定者であるとともに受益者でもある点に注目し、政党が組織の維持という目的を達成するために、国家から資源を得るような仕組みをとりいれろと論じた。政党は、生存を可能にする策として国家からの公的助成に目を向け、政党間カルテルを形成して政党助成制度を導入する。

政党助成制度は、日本を含めた多くの民主主義諸国において導入されており、国家が同制度を通じて政党の組織や活動を支えることは世界的にも一般的な傾向である（Biezen and Kopecký 2007; 2014; 2017; Scarrow et al. 2017）。政党が公的助成を得ることは、程度の差がありながらも、それらの政党がカルテル政党の特徴を有し、助成によって生き延びていることを裏づける。欧米諸国では、年間収入のうちの50%以上を助成金から得ている政党がみられる（Biezen and Kopecký 2017: 86-89）。

政党が有権者への働きかけを行うのは、票を獲得するためであるとともに、党組織に必要な資源を確保するためである。大衆政党と包括政党との間には、特定の支持層を基盤とするのか、それとも包括的な社会集団に働きかけるのかという違いがみられるものの、社会の側から資源を獲得するという共通点がある。二つのモデルに対し、カルテル政党は国家から資源を獲得しようとするの

であり、その具体的な方法が政党助成制度である。

公的助成を通じて安定的な資金の確保が可能になると、政党は、包括政党のように社会の多様な利益に接近せず、組織維持を可能とする最低限度の利益だけを取り扱うことができるようになる。包括政党は、得票の最大化とともに日常的な活動に必要となる資源を獲得するために、広範な有権者や団体に接近する戦略を採用した。政党助成制度は、要件を満たす限りにおいて資金が自動的に政党に供給される仕組みであり、政党の側からすると、資金の獲得に向けて、包括的な戦略を採用する有意性を低下させるものとなる。政党は、党組織の維持と活動に必要な費用に加え、自党に所属する議員や候補者の資金需要を充足できる程度の資金を得ることができる限り、社会の側から資金を獲得する必要がない。

助成金は、基本的に各党の議席と得票にもとづいて配分額が算出されるため、政党は選挙競合に参加しなければ助成対象となるための資格を得られない。しかし、別の見方をすると、政党は選挙において一定程度の議席数を確保することにより、組織として必要な資金を得ることができる。カルテル政党は、資金を得るという点において有権者を恒常的につなぎとめておく必要がなく、選挙に際して有権者への働きかけと動員を実施することによって「政党」としての立場を維持できる。

この点は、カルテル政党がイデオロギー志向を強める可能性と結びついている。カルテル政党は、資金確保の点において広範な有権者との接続を必要としないため、包括的な戦略をとる必要がなく、限定的な支持層を固定化するためにイデオロギー志向を強めることができる。分極的多党制や一党優位政党制において、小党はイデオロギー的な性格を強めることによって一定の支持を得ようとするのであった。カルテル政党論の文脈において、政党助成制度が導入されることにより、各党には包括政党よりも大衆政党に近い戦略を選択できる余地が生じる。

イデオロギー志向の強化は、とりわけ反対党に色濃く反映されるのではないかと考えられる。政権党の場合には、政党助成を前提にしても、戦略に変更が

生じにくい。ある時点での政権党は、資金が相対的に充実しており、それらの資源を政権維持と政策追求との両者に投入する。政権党がその立場を積極的に手放すような行動をとることは想定されず、政権党であり続けるために自組織を維持しようとすることは明らかである。それに対し、反対党の場合には、獲得した資源を政権獲得に向けた行動に充てるのか、政策追求としての行動に投入するのか、いずれか一方を選択できる立場にある。政権追求を志向する場合に、反対党は、自党の資源を政権獲得に向けた行動に投入できる。

政策追求を志向する反対党は、結果的に政権の獲得を遠ざける可能性がある。その点からは、政権を目指そうとしない反対党の存在を指摘できる。政権の獲得に消極的な反対党は、使用可能な資金規模の範囲内で組織を維持し、政策的な凝集性が低下するほどに大規模化すると適切な規模に分裂する。政策志向が近似する場合においても、支持団体のすみわけを実現できれば、反対党は資金面において大規模な支援を受ける必要がなく、固定的な支持層のつなぎとめを重視することができる。結果的に反対党は、選挙における最低限度の集票活動を行うことによって組織の維持という目的を達成する。反対党は、イデオロギー志向を強めることにより、新規の有権者から支持を得るのではなく、既存の支持層の固定化を推し進めて敗北のコストを縮小する。

生存を重視するための戦略は、反対党におけるイデオロギー志向の強化を促す。一般的な見方をすると、イデオロギー志向ないしプラグマティック志向の選択は、政党が政策を追求する要因であり結果でもある。しかし、カルテル政党論の立場からすると、純粋な政策追求と自らの生存を求める場合に採用される政策追求とを区別でき、後者はカルテル政党化の帰結となる。政党が政策追求行動を強める理由については、カルテル政党論による見方からも説明が可能となる。反対党は、自己の生存のために政策追求的な姿勢を強める可能性がある。

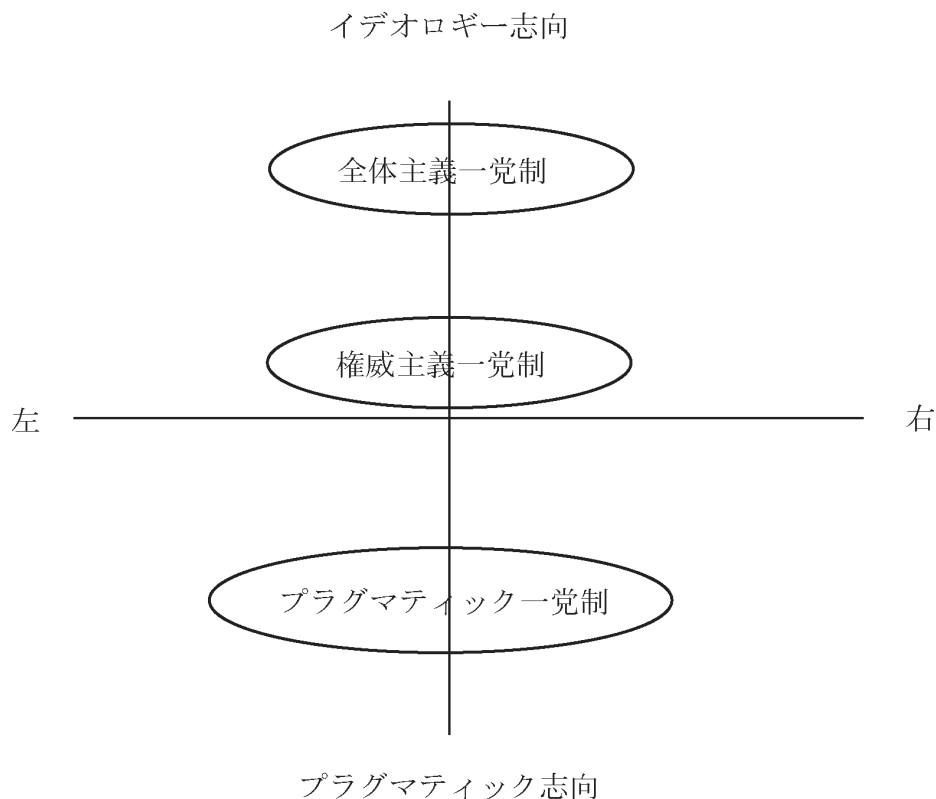
5 本稿の知見と今後の課題

本稿では、政党研究において、どのようなときに政党がイデオロギー志向を有すると考えられるのかという点に目を向けた。以下では、本稿の議論を整理し、政党がイデオロギー的な性格を強めるような相互作用および組織の特徴づけを行う。政党研究の系譜において、イデオロギーは有権者へと働きかけるために用いられるものと組織内の結びつきを維持したり強めたりするために用いられるものの二つにパターンに区別できる。イデオロギー志向を強める政党には後者が該当し、組織としてのまとまりを重視する傾向がみられる。

イデオロギー志向の政党について検討するには、各党がどのようなときに組織としての連帯感を強めるのかという点に注目する必要がある。この点について、政党システム論の文脈から指摘できるのは、多党化した状況において、小規模な勢力にとどまる政党がイデオロギー志向を有する可能性である。第3節では、最初に非競合的なシステムをとり上げて、政党システムのタイポロジーにもとづく政党のイデオロギー志向性に目を向けた。

一党制に関し、全体主義的な一党制はイデオロギー的な性格が強く、プラグマティックな一党制はイデオロギー的な志向性が弱いとされる。図3は、図1におけるイデオロギー志向—プラグマティック志向の軸を上段、中段、下段の三つに分け、一党制の下位類型を示したものである。縦軸の区分についてはヘゲモニー政党制の下位類型にも援用できる。「権威主義の度合い」とイデオロギー志向—プラグマティック志向とが連動しており、イデオロギー志向の政党は上段から中段に位置し、プラグマティック志向の政党は中段から下段に位置する。

図3 一党制の下位類型における政党の立ち位置



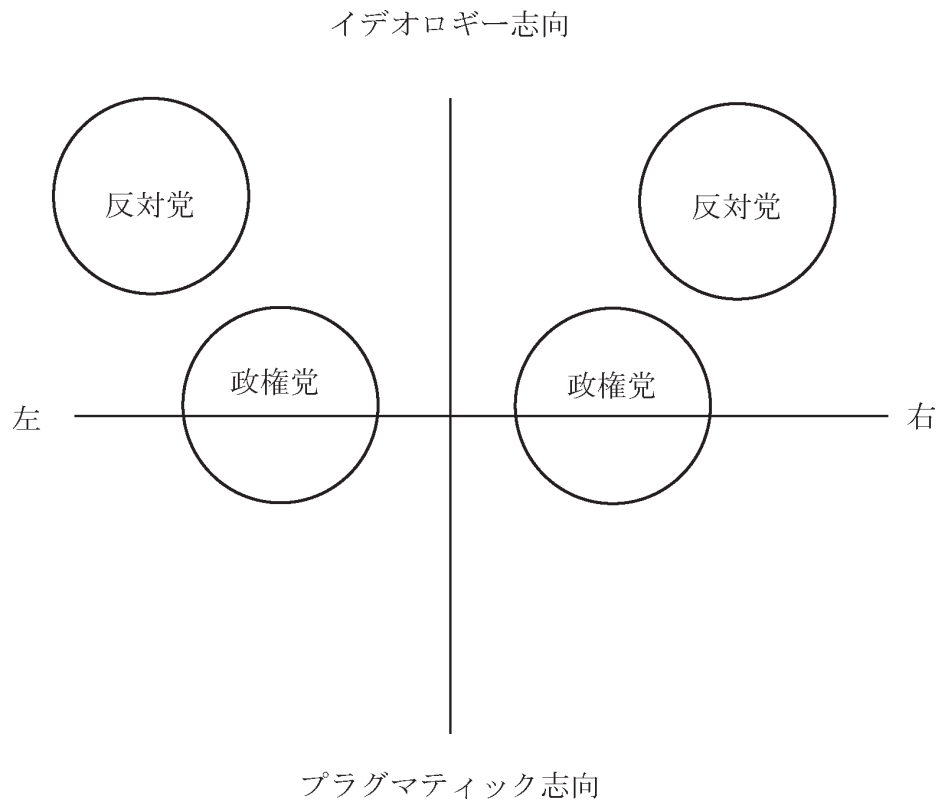
出所：筆者作成。

図3は、一党制の下位類型にもとづくという点で非競合的なシステムを扱うための分析視角であるが、分極的多党制における政党の配置を考える際にも援用できるように思われる。図4では、図3の区分をもとにして、分極的多党制における政党の配置を示している。分極的多党制では、イデオロギー志向を意味する上段において、左右の両極に反対党が存在し、政権を担う政党ないし政党群が中段に位置する（Sartori 1976=2000: 240-241）。政権党（群）が左右のどちらに近い立場をとるかは状況に応じて異なるが、それらの政党は、縦軸の示すイデオロギー的な志向性に関して、上段の反対党よりもプラグマティックな立場に位置する。

図4で示されるように、分極的多党制においては、イデオロギー志向を意味する上段の中道部分とプラグマティック志向を意味する下段に政党の存在しない領域がみられる。それぞれの領域において政党が不在である理由として、以

下の点を考えることができる。上段においては、左右両極の政党が遠心的な競合を展開するため、中道付近に位置する政党が勢力を保持しにくくなるからである。下段の空白部分については、ある政党が連続線上のどの部分に軸足を置いたとしても、中段に位置する政権党に吸収されるか、イデオロギー的な志向性の強い上段の反対党に票を奪われる可能性が高いからである。プラグマティック志向の政党は、左右のいずれにおいても、極に位置するイデオロギー志向の政党との違いを明示することが困難となる。

図4 分極的多党制における政党の立ち位置



出所：筆者作成。

分極的多党制においては、距離という点で各党が離れたところに位置することに加え、穏健な多党制よりも多くの政党が存在する。政党は、組織の維持を重視する必要があり、イデオロギー志向を有することが自らの存在を維持する手段となる。中間勢力は、イデオロギー志向であるのかプラグマティック志向

であるのかについて可変的であるが、プラグマティック志向であればあるほど、政党間相互作用の遠心力が強まると考えられる。それは、縦軸において両極の政党群と中間勢力との距離が拡大するからである。

いずれかの極に位置し、イデオロギー志向を有する政党は、連帯システムとしての性格を強めているとともに、政権から除外されている。政党が政権党としての立場を求めず、極に近い主張を繰り広げるとき、プラグマティック志向の政党よりも継続的な支持を獲得しやすい。小党が多党化する状況において、反対党は、イデオロギー的な志向を強めることによって他党との違いを明確化する。このように考えると、政党のイデオロギー的な志向性について、非競合的なシステムおよび分極的多党制から、多党化、小党、反対党という特徴を導き出すことができる。

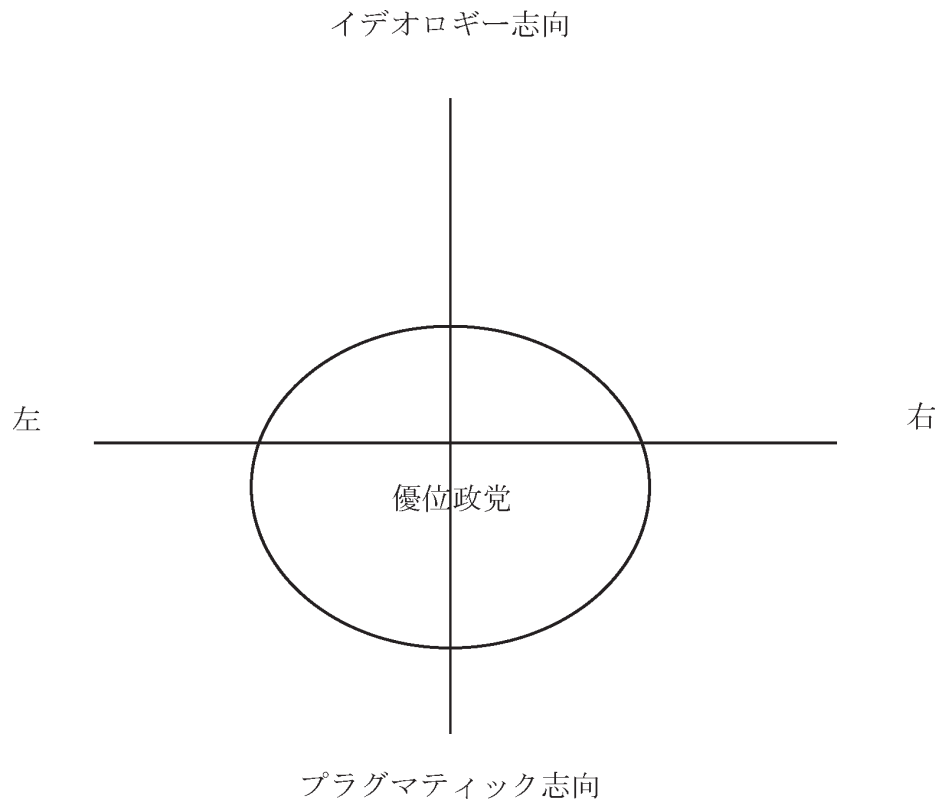
多党化と小党という条件は、多党制フォーマットにおける一党優位政党制にもみられる。劣位政党は、自らの存在を維持するために一貫した方向性を示さなければならない。とりわけ、優位政党が一貫性と柔軟性を携え、包括政党化して優位な立場を保持するとき、劣位政党は少数の有権者からの支持をつなぎとめるために、イデオロギー志向を強める。図1の見方を援用すると、左右を問わず、優位政党がプラグマティック志向を有するため、イデオロギー志向の側に空白部分が生じる。

図5において、劣位政党が生き残るには、イデオロギー志向側の空白部分に軸足を置くことが有効な戦略となる。劣位政党は、極に近い立場をとりながら、プラグマティック志向の側に位置することも可能である。しかし、優位政党がプラグマティックな戦略を採用するため、劣位政党が存在できる領域はイデオロギー志向の側よりも狭く、どのような主張を展開するのかという点について、劣位政党の選択肢は限定される。また、優位政党が左右のいずれかに偏る場合に、プラグマティック志向を有する劣位政党は、左右において優位政党の反対側に位置しなければ、自らの特徴を明示できない。

非競合的なシステムにおいて、イデオロギー「強度」を尺度とする分類がなされる点に注目すると、政党システムが一極システムおよび多極システムの傾

向を示すとき、各党がイデオロギー的な志向性を有するといえる。それに対し、二党制と穏健な多党制が該当する二極システムにおいて、政党がイデオロギー志向を有することは非合理的な戦略とみなされる。政党は、二極システムにおいて政権獲得の可能性を有しているからである。政党のプラグマティックな志向性は、単独政権であれ連立政権であれ、各党が立場を変えることなく政権交代の可能性をもつときに高まる。反対に、政党が政権を求めない立場をとるときにイデオロギー志向を強めると考えられる。

図5 一党優位政党制における優位政党の立ち位置



出所：筆者作成。

カルテル政党の文脈からは、反対党という要素が政党のイデオロギー的な志向性を強める点について考えることができる。カルテル政党化が進むことによって、各党は、イデオロギー志向の選択肢をもつことができるようになる。従来の政党組織論の文脈において、カルテル政党は包括政党の特徴を引き継ぐ

のであり、イデオロギー志向が希薄化すると考えられる。しかし、特に反対党の立場にあるカルテル政党は、国家から資源を獲得できるようになったことにより、有権者や支持者に対して、選挙だけを見据えた働きかけを行うことができる。カルテル政党は、自らの存在の維持を第一義的に目的とする点において、包括的な働きかけを行う必要がなく、特定の支持層のつなぎとめを重視することが合理的な戦略となる。多党化した状況において小規模な反対党がカルテル政党化することにより、各党は組織の存続を優先して、イデオロギー志向を強める可能性が高い。

組織維持という目的について、パネビアンコは、党組織の利益システム化によってエリートが組織の存続を求めるようになる」と指摘した。しかしながら、政党システム論およびカルテル政党論の文脈において、政党は自らの存続のためにイデオロギー志向を有する。その意味において、各党は、利益システムよりもむしろ連帯システムとして党組織を維持する方が、結果として政党という立場を保持できる可能性がある。政党は、利益システムや包括的な戦略だけでなく、連帯システムとしての特徴を重視し、イデオロギー志向を有することによって生存可能性を高めることができる。

これまでの議論をふまえ、今後の研究課題として次のような論点を挙げることができる。第一に、政府の形成や政治権力の獲得とは異なる側面にも目を向けて政党を捉えなおすという点である。政党が選挙競合に参加するか否かという基準を設け、政党と他の集団とを区別することは不可欠である。しかし、政党が政権の獲得を求めるという点について、多党化した状況における小党やカルテル政党には組織の存続を重視する傾向がみられるのであり、そのための戦略としてイデオロギー志向を強める可能性が指摘できる。それに関連して、政権の地位を求めない政党（Ware 1996: 159, 165）、すなわち積極的に反対党の立場を維持しようとする政党をどのように捉え、どのように論じる必要があるのかについて、正面からとり上げる必要がある。

第二に、政党システム論と政党組織論との架橋という視点を挙げることができる。二つの議論は、それぞれ政党研究の柱をなす議論である。両者は、政党

間相互作用に注目するのか、それとも個々の政党に注目するのかという点に違いがあり、政党が多様な側面をもつ存在であることをふまえると、異なる角度から政党を捉えることは今後も必要な研究蓄積となる。しかし、どのような政党が存在するときにどのような相互作用がみられるのか、あるいは、どのような相互作用がみられるときにどのような特徴をもつ政党が存在するのかといった点からの議論も可能である。政党間競合におけるダウنزの指摘や (Downs 1957), 二極システムにおける求心的な競合など (Sartori 1976), 政党間相互作用と各党の組織的な特徴とのかかわりを想起させる議論は豊富に蓄積されている。したがって、政党システムと政党組織とのかかわりを正面から論じることが、政党政治の新たな側面を開拓できることになるように思われる。

参考文献

欧文

- Aldrich, John H., *Why Parties?: The Origin and Transformation of Party Politics in America*, Chicago: Chicago University Press, 1995.
- Almond, Gabriel A. and G. B. Powell, *Comparative Politics: A Developmental Approach*, Boston: Little Brown, 1966.
- Arian, Alan and Samuel H. Barnes, 'The Dominant Party System: A Neglected Model of Democratic Stability,' *The Journal of Politics*, Vol. 36, No. 3, 1974, pp. 592-614.
- Bell, Daniel, *The End of Ideology: On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties*, Macmillan Company, 1960. (岡田直之訳『イデオロギーの終焉：1950年代における政治思想の枯渇について』東京創元新社, 1969年。)
- Biezen, Ingrid van, 'Political Parties as Public Utilities,' *Party Politics*, Vol. 10, No. 6, 2004, pp. 701-722.
- Biezen, Ingrid van, 'On the Theory and Practice of Party Formation and Adaptation in New Democracies,' *European Journal of Political Research*, Vol. 44, No. 1, 2005, pp. 147-174.
- Biezen, Ingrid van and Karl-Heinz Nassmacher, 'Political Finance in Southern Europe: Italy, Portugal, Spain,' in Karl-Heinz Nassmacher (ed.), *Foundations for Democracy: Approaches to Comparative Political Finance*, Baden-Baden: Nomos, 2001, pp. 131-154.
- Biezen, Ingrid van and Pert Kopecký, 'The State and The Parties: Public Funding, Public Regulation and Rent-Seeking in Contemporary Democracies,' *Party Politics*, Vol. 13, No. 2, 2007, pp. 235-254.

- Biezen, Ingrid van and Petr Kopecký, 'The Cartel Party and The State: Party-State Linkages in European Democracies,' *Party Politics*, Vol. 20, No. 2, 2014, pp. 170-182.
- Biezen, Ingrid van and Thomas Poguntke, 'The Decline of Membership-Based Politics,' *Party Politics*, Vol. 20, No. 2, 2014, pp. 205-216.
- Biezen, Ingrid van and Petr Kopecký, 'The Paradox of Party Funding: The Limited Impact of State Subsidies on Party Membership,' in Susan Scarrow, Paul D. Webb and Thomas Poguntke (eds.), *Organizing Political Parties: Representation, Participation and Power*, Oxford: Oxford University Press, 2017, pp. 84-105.
- Blyth, Mark and Richard S. Katz, 'From Catch-all Politics to Cartelisation: The Political Economy of the Cartel Party,' *West European Politics*, Vol. 28, No. 1, 2005, pp. 33-60.
- Bogaards, Matthijs and Françoise Boucek, *Dominant Political Parties and Democracy: Concepts, Measures, Cases and Comparisons*, London: Routledge, 2010.
- Burke, Edmund, *Thoughts on the Cause of the Present Discontents*, London: John C. Nimmo, 1770. (エドマンド・バーク／中野好之訳『現代の不満の原因 崇高と美の観念の起源【エドマンド・バーク著作集1】』みすず書房, 1973年。)
- Daalder, Hans and Peter Mair (eds.), *Western European Party Systems; Continuity and Change*, London: Sage, 1983.
- Dahl, Robert A. (ed.), *Political Oppositions in Western Democracies*, New Haven: Yale University Press, 1966.
- Detterbeck, Klaus, 'Cartel Parties in Western Europe?,' *Party Politics*, Vol. 11, No. 2, 2005, pp. 173-191.
- Downs, Anthony, *An Economic Theory of Democracy*, New York: Harper and Row Publisher, 1957. (古田精司監訳『民主主義の経済理論』成文堂, 1980年。)
- Dunleavy, Patrick and Rekha Diwakar, 'Analysing Multiparty Competition in Plurality Rule Elections,' *Party Politics*, Vol. 19, No. 6, 2011, pp. 855-886.
- Duverger, Maurice, *Les Partis Politiques*, Paris: Librairie Armand Colin, 1951. (岡野加穂留訳『政党社会学：現代政党の組織と活動』潮出版社, 1970年。)
- Epstein, Leon D., *Political Parties in Western Democracies*, New York: Praeger, 1967.
- Hopkin, Jonathan, 'The Problem with Party Finance: Theoretical Perspectives on the Funding of Party Politics,' *Party Politics*, Vol. 10, No. 6, 2004, pp. 627-651.
- Katz, Richard S. and Peter Mair, 'The Evolution of Party Organization in Europe,' *American Review of Politics*, Vol. 14, 1993, pp. 593-617.
- Katz, Richard S. and Peter Mair, 'Changing Models of Party Organization and Party Democracy,' *Party Politics*, Vol. 1, No. 1, 1995, pp. 5-28.
- Katz, Richard S. and Peter Mair, 'Cadre, Catch-all or Cartel?: A Rejoinder,' *Party Politics*, Vol. 2, No. 4, 1996, pp. 525-534.
- Katz, Richard S. and Peter Mair, 'The Cartel Party Thesis: A Restatement,' *Perspectives on Politics*, Vol. 7, No. 4, 2009, pp. 753-766.

- Katz, Richard S. and Peter Mair, *Democracy and the Cartelization of Political Parties*, Oxford: Oxford University Press, 2018. (岩崎正洋・浅井直哉訳『カルテル化する政党』勁草書房, 2023年。)
- Kirchheimer, Otto, 'The Transformation of the Western European Party System,' in Joseph LaPalombara and Myron Weiner (eds.), *Political Parties and Political Development*, Princeton: Princeton University Press, 1966, pp. 177-200.
- Kitschelt, Herbert, 'Citizens, Politicians, and Party Cartellization: Political Representation and State Failure in Post-industrial Democracies,' *European Journal of Political Research*, Vol. 37, No. 2, 2000, pp. 149-179.
- Koole, Ruud, 'Cadre, Catch-all or Cartel?: A Comment on the Notion of the Cartel Party,' *Party Politics*, Vol. 2, No. 4, 1996, pp. 507-523.
- Krauss, Ellis S and Jon Pierre, 'The Decline of Dominant Parties: Parliamentary Politics in Sweden and Japan in 1970s,' in T. J. Pempel (ed.), *Uncommon Democracies: The One-Party Dominant Regime*, Ithaca: Cornell University Press, pp. 226-259.
- Krouwel, André, 'Party Models,' in Richard S. Katz and William Crotty (eds.), *Handbook of Party Politics*, London: Sage, 2006.
- Krouwel, André, *Party Transformation in European Democracies*, New York: State University of New York Press, 2012.
- LaPalombara, Joseph, 'Reflections on Political Parties and Political Development, Four Decades Later,' *Party Politics*, Vol. 13, No. 2, 2007, pp. 141-154.
- Levite, Ariel and Sidney Tarrow, 'The Legitimation of Excluded Parties in Dominant Party Systems: A Comparison of Israel and Italy,' *Comparative Politics*, Vol. 15, No. 3, 1983, pp. 295-327.
- Mair, Peter (ed.), *The West European Party System*, Oxford: Oxford University Press, 1990.
- Mair, Peter, *Party System Change: Approaches and Interpretations*, Oxford: Oxford University Press, 1997.
- Müller, Wolfgang C., and Kaare Strøm, *Policy, Office, or Votes?: How Political Parties in Western Europe Make Hard Decisions*, Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
- Nassmacher, Karl-Heinz (ed), *Foundations for Democracy: Approaches to Comparative Political Finance*, Baden-Baden: Nomos, 2001.
- Nassmacher, Karl-Heinz, 'Comparative Political Finance in Established Democracies (Introduction),' in Karl-Heinz Nassmacher (ed), *Foundations for Democracy: Approaches to Comparative Political Finance*, Baden-Baden: Nomos, 2001, pp. 9-33.
- Nassmacher, Karl-Heinz, *The Funding of Party Competition: Political Finance in 25 Democracies*, Baden-Baden: Nomos, 2009.

- Neumann, Sigmund, *Modern Political Parties: Approaches to Comparative Politics*, Chicago: University of Chicago Press, 1956.（渡辺一訳『政党：比較政治学的研究Ⅰ』みすず書房，1958年。）
- Neumann, Sigmund, *Modern Political Parties: Approaches to Comparative Politics*, Chicago: University of Chicago Press, 1956.（渡辺一訳『政党：比較政治学的研究Ⅱ』みすず書房，1961年。）
- Panebianco, Angelo, *Modelli di Partit: E Potere Nei Partiti Politici*, Bologna: IL Mulino, 1982.（村上信一郎訳『政党：組織と権力』ミネルヴァ書房，2005年。）
- Pelizzo, Riccardo, *Cartel Parties and Cartel Party System*, Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2012.
- Pempel, T. J., *Uncommon Democracies*, Ithaca: Cornell University Press, 1990.
- Piccio, Daniela R. and Ingrid van Biezen, 'Political Finance and Cartel Party Theory,' in Jonathan Mendilow and Eric Phélippeau (eds.), *Handbook of Political Party Funding*, London: Sage, 2018, pp. 68-83.
- Pierre, Jon, Lars Svåsand and Anders Widfeldt, 'State Subsidies to Political Parties: Confronting Rhetoric with Reality,' *West European Politics*, Vol. 23, No. 3, 2000, pp. 1-24.
- Sartori, Giovanni, *Parties and Party systems: A Framework for Analysis*, Cambridge: Cambridge University Press, 1976.（岡沢憲美・川野秀之訳『現代政党学：政党システム論の分析枠組み【普及版】』早稲田大学出版部，2000年。）
- Sartori, Giovanni, 'Party types, Organisation and Function,' *Party Politics*, Vol. 28, No. 1, 2005, pp. 5-32.
- Schattschneider, E. E., *Party Government*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1942.（間登志夫訳『政党政治論』法律文化社，1962年。）
- Scarrow, Susan E., 'Party Subsidies and the Freezing of Party Competition: Do Cartel Mechanisms Work?,' *West European Politics*, Vol. 29, No. 4, 2006, pp. 619-639.
- Scarrow, Susan E., *Beyond Party Members: Changing Approaches to Partisan Mobilization*, Oxford: Oxford University Press, 2015.
- Scarrow, Susan E, Paul D. Webb and Thomas Poguntke (eds.), *Organizing Political Parties: Representation, Participation and Power*, Oxford: Oxford University Press, 2017.
- Scheiner, Ethan, *Democracy without Competition in Japan*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- Ware, Alan, *Political Parties and Party Systems*, Oxford: Oxford University Press, 1996.
- Webb, Paul, *The Modern British Party System*, London: Sage, 2000.
- Webb, Paul, 'Parties and Party Systems: Modernisation, Regulation and Diversity,' *Parliamentary Affairs*, Vol. 54, No. 2, 2001, pp. 208-321.

Webb, Paul D. and Dan Keith, 'Assessing the Strength of Party Organizational Resources,' in Susan Scarrow, Paul D. Webb and Thomas Poguntke (eds.), *Organizing Political Parties: Representation, Participation and Power*, Oxford: Oxford University Press, 2017, pp. 31-61.

Whiteley, Paul F., 'Is the Party Over? The Decline of Party Activism and Membership across the Democratic World,' *Party Politics*, Vol. 17, No. 1, 2011, pp. 21-44.

邦文

浅井直哉「政党組織の変容とカルテル政党論」『法学紀要』第61巻, 2020年, 249-268頁。
浅井直哉「政党助成制度の導入後における政党の収入構造」『法学紀要』第62巻, 2021年, 167-188頁。

浅井直哉『政党助成とカルテル政党』勁草書房, 2023年。

岩崎正洋『政党システムの理論』東海大学出版会, 1999年。

岩崎正洋『議会制民主主義の行方』一藝社, 2002年。

岩崎正洋「日本の政党システムと一党優位政党制」岩崎正洋編『政党システムの理論と実際』おうふう, 2011年。

岩崎正洋「政党政治とデモクラシーの変容」日本比較政治学会編『日本比較政治学会年報第17号 政党政治とデモクラシーの現在』, ミネルヴァ書房, 2015年, 57-78頁。

岩崎正洋『政党システム』日本経済評論社, 2020年。

上神貴佳『政党政治と不均一な選挙制度：国政・地方政治・党首選出過程』東京大学出版会, 2013年。

氏家伸一「包括政党」西川知一編『比較政治の分析枠組』ミネルヴァ書房, 1986年。

岡崎晴輝「サルトリー再考」日本政治学会編『年報政治学2016- II 政党研究のフロンティア』木鐸社, 2016年。

岡沢憲芙『現代政治学叢書13 政党』東京大学出版会, 1988年。

蒲島郁夫『現代政治学叢書6 政治参加』東京大学出版会, 1988年。

蒲島郁夫「新党の登場と自民党一党優位体制の崩壊」『レヴァイアサン』第15号, 1994年, 7-31頁。

蒲島郁夫・竹中佳彦『現代政治学叢書8 イデオロギー』東京大学出版会, 2012年。

蒲島郁夫『戦後政治の軌跡：自民党システムの形成と変容』岩波書店, 2014年。

蒲島郁夫・境家史郎『政治参加論』東京大学出版会, 2020年。

北岡伸一「自由民主党：包括政党の合理化」神島二郎編『現代日本の政治構造』法律文化社, 1985年。

境家史郎・依田浩実「ネオ55年体制の完成：2021年選挙」『選挙研究』第38巻第2号, 2022年, 5-19頁。

阪野智一「政党政治の衰退（1）：ポスト産業社会における政治の問題状況」『六甲台論集』第29巻第3号, 1982年, 109-148頁。

佐川泰弘「フランスにおける政党組織論と『カルテル政党』」『茨城大学政経学会雑誌』

第73号，2003年，45-56頁。

笹部真理子「政党組織論の新展開：Katz と Mair の議論を中心に」『政治学論集』第23号，2010年，1-37頁。

佐藤誠三郎・松崎哲久『自民党政権』中央公論社，1986年。

白鳥令・砂田一郎編『〔現代の政治学〕シリーズ⑥ 現代政党の理論』東海大学出版会，1996年。

砂田一郎「一党優位型政党システムの安定と変動の諸条件：政党イデオロギーの問題を中心に」『東海大学政治経済学部紀要』第9巻，1978年，55-72頁。

砂田一郎「政党と政党制の比較政治学：政権交代のダイナミックス」砂田一郎・藪野祐三編『〔現代の政治学〕シリーズ② 比較政治学の理論』東海大学出版会，1990年。

砂田一郎「現代政党組織の変容とその分析視角の再検討：アメリカ政党の衰退：再生過程を手がかりに」白鳥令・砂田一郎編『〔現代の政治学〕シリーズ⑥ 現代政党の理論』東海大学出版会，1996年。

曾根泰教「衆議院選挙制度改革の評価」『選挙研究』第20巻，2005年，19-34頁。

高見勝利「市民社会・国家・政党のトライアド『カルテル政党』論争の一断面」『法律時報』第73巻第9号，2001年，97-101頁。

中田瑞穂「ヨーロッパにおける政党と政党間競合構造の変容」日本比較政治学会編『日本比較政治学会年報第17号 政党政治とデモクラシーの現在』，ミネルヴァ書房，2015年，1-28頁。

濱本真輔「政党の組織的特徴と党改革」『北九州市立大学法政論集』第40号第4号，2013年，421-451頁。

広瀬崇子「インド国民会議派の組織と機能：一党優位体制の崩壊」『アジア研究』第37巻第3号，1991年，61-88頁。

福田有広・谷口将紀編『デモクラシーの政治学』東京大学出版会，2002年。

古田雅雄「『包括政党』をめぐる諸論議について（1）」『六甲台論集』第34巻第1号，1987年，124-140頁。

ペンペル，T. J.／村松岐夫／森本哲郎「一党優位制の形成と崩壊」『レヴァイアサン』臨時増刊号，1994年，11-35頁。

待鳥聡史『政党システムと政党組織』東京大学出版会，2015年。

的場敏博「一党優位政党制の展望」『法学論叢』第118巻第4・5・6号，287-327頁。

的場敏博『戦後の政党システム』有斐閣，1990年。

三宅一郎『日本の政治と選挙』東京大学出版会，1995年。

村川一郎「政党組織」白鳥令・砂田一郎編『〔現代の政治学〕シリーズ⑥ 現代政党の理論』東海大学出版会，1996年。

村上信一郎「一党優位政党システム」西川知一編『比較政治の分析枠組』ミネルヴァ書房，1986年。

山田真裕「衆議院選挙制度改革の評価と有権者」日本政治学会編『年報政治学』第60号第1巻，2009年，62-78頁。

山本健太郎『政党間移動と政党システム日本における「政界再編」の研究』木鐸社, 2010年。

山本健太郎「政界再編期における新党のタイポロジー」『北海学園大学法学部50周年記念論文集』2015年, 465-491頁。

山本健太郎『政界再編：離合集散の30年から何を学ぶか』中央公論新社, 2021年。

吉田徹編『野党とは何か』ミネルヴァ書房, 2015年。

マクロン政権における 社会格差をめぐる不信の表明

福 森 憲一郎

(目次)

- 1 フランスにおける脱中心的な異議申し立て
- 2 黄色いベスト運動のインパクト
 - (1) 混合的な分析アプローチの可能性
 - (2) 政治的リーダーシップの調整機能
- 3 マクロン政権への不信
 - (1) 新たな動員の手法と参加者
 - (2) 黄色いベスト運動をめぐる対応
- 4 フランスにおける新たな対立軸

1 フランスにおける脱中心的な異議申し立て

本稿は、マクロン (Emmanuel Macron) 政権における黄色いベスト運動 (Mouvement de Gilets Jaunes) への対応を検討する。黄色いベスト運動は、燃料税の引き上げに対する異議申し立てとして始まったが、運動が展開するにつれて、社会的・経済的不平等や政治制度に対する批判へと発展し、市民主導型国民投票 (référéndum d'initiative citoyenne: RIC) を訴える民主化のための要求も行われるようになっていった。マクロン政権は運動への対応に取り組む中で、社会格差をめぐるガバナンス・ネットワークの調整を試みる。

黄色いベスト運動のはじまりは、2018年11月17日のバリケードの設置と道路の閉鎖である。運動期間中には毎週土曜日にデモ活動が行われるとともに、市内の建物や道路が占拠された。運動の特徴としては、運動が行われた期間の長さ、多様な地域からの運動参加者の存在、組合などの既存の組織との繋がりや弱さがある。黄色いベスト運動に対しては参加者の少ない段階から注目が集まり¹、既存の社会運動との参加者の変化やイデオロギー的柔軟性 (Rouban 2019: 8)、運動が持つシンボリックなインパクトの重要性が指摘されてきた²。

黄色いベスト運動は、特定のリーダーや組織を拒否する脱中心的な運動であり、社会格差や政治制度に対して異議申し立てを行う運動であった。黄色いベスト運動は様々な争点に関して不信を表明することによって、どのような政治的帰結を生み出したのだろうか。社会運動の政治的帰結を明らかにするためには、第一に、運動が掲げる目的を定義する必要がある。ただし、運動の目的と結果の間には、必ずしも直接的なつながりがあるとは限らない。特定の争点をめぐってガバナンス・ネットワークに生じた動きを明らかにするためには、プレイヤーの一つである政府がどのように振る舞い、他のプレイヤーとどのような関係構築に取り組んだかに注目する必要があるだろう。

黄色いベスト運動への反応は様々であった (Wilkin 2020: 71)。例えば、左派は黄色いベスト運動をプジャード運動 (Mouvement Poujade) の再来、もしくは極右の草の根運動の前触れとして疑問視し、財務大臣のダルマナン (Gérald Darmanin) は、黄色いベスト運動が「褐色のペスト (la peste brune)」であると非難した³。また、新自由主義エリートは、運動の怒りに共感しながらも、抗議

1 初期の参加者は30万人弱を超えたと推定される。Jean-Yves Dormagen & Geoffrey Pion, “Gilets jaunes”, Combien de Divisions?’, *Le Monde diplomatique*, February, 2021, <https://www.monde-diplomatique.fr/2021/02/DORMAGEN/62755> (2023年1月27日閲覧。)

2 Laurent Jeanpierre, ‘Gilets Jaunes et Relocalisations de la Politique,’ *Mouvements*, February 20, 2020, <https://mouvements.info/relocalisation-politique-protestataire/> (2023年1月27日閲覧。)

3 「褐色のペスト」は過激な社会運動を指す言葉である。Jean-Bernard Litzler, “Gilets Jaunes”: pour Darmanin, “C’est la Peste Brune qui a Manifesté” sur les Champs-

運動を抑圧するための権利についても言及し、右派は、秩序回復のための要求を行うとともに、現政権を弱体化させ、新たな支持層の獲得を試みる動きを見せた。さらに、フランスの政治文化における反乱の伝統を考えれば（Wilkin 2020: 71; Cole 2017）、一般市民の生活水準における不満の高まりと、マクロン政権における富裕層に対する減税政策によって、抗議運動が発生することは当然とであるとの見方も存在していた⁴。

マクロン政権は、運動側が提示する要求に一定の歩み寄りを見せるとともに、多くの市民に開かれた議論の場も設定した。ガバナンス・ネットワークにおいて政治的リーダーは、問題発見や解決を実現するために、特定の争点に関連するアクターに対して継続的に働きかけるための取組みが求められる。マクロン政権の対応は、ガバナンス・ネットワークにおいて多くの支持を獲得し、政治的リーダーシップの調整機能を果たすための取組みでもあった。

しかし、黄色いベスト運動は沈静化せず一定期間の間継続していくことになる。マクロン政権の黄色いベスト運動への対応はなぜ上手く機能しなかったのか。本稿は、黄色いベスト運動によって明らかになった新たな階級対立に注目し、マクロン政権の運動に対する認識と実際の行動の間のずれが、運動への対応に失敗した原因であることを明らかにする。本稿の構成は以下の通りである。次節では分析アプローチの検討を行い、黄色いベスト運動を事例として取り上げる意義を明らかにするとともに、政治的リーダーシップの調整機能がもたらす効果を示す。第三節では、黄色いベスト運動と他の運動の違いを示すとともに、マクロン政権が運動に対していかなる対応をとり、その結果、マクロン政権に対するどのような反応が生じたのかを明らかにする。最後に本稿のまとめ

Élysées,' *le Figaro*, November 11, 2018, <https://www.lefigaro.fr/politique/2018/11/25/01002-20181125ARTFIG00117-gilets-jaunes-a-paris-pour-gerald-darmanin-c-est-la- peste-brune-qui-a-manifeste.php> (2023年9月23日閲覧。)

4 Mathieu Magnaudeix and Mathilde Mathieu, 'Emmanuel Macron, Money and his Well-Heeled Backers,' *Mediapart*, March 8, 2017, https://www.mediapart.fr/en/journal/france/080317/emmanuel-macron-money-and-his-well-heeled-backers?onglet=full&_locale=en (2023年9月23日閲覧。)

と課題を提示する。

2 黄色いベスト運動のインパクト

(1) 混合的な分析アプローチの可能性

フランスにおける社会運動の分析に関しては、米国の研究者と比較した場合、定性的なアプローチが用いられることが多く (Lewis-Beck and Bélanger 2015), このことは社会運動論における「フランス・タッチ」の問題として指摘されてきた (Elgir, Grossman and Mazur 2016)。しかし, デラポルタ (Donatella della Porta) が述べているように, 社会運動研究は多元的な分野へと変化している (della Porta 2014: 2)。例えば, 『フランス政治学会年報 (*Revue Française de Science Politique*)』は, 政治学の混合的なアプローチに関する様々な論点を提示しており (Aguilera and Chevalier 2021a; 2021b), 経験的資料を分析するために異なる方法論 (定性的/定量) を同時に (三角測量), あるいは連続して比較することの有効性を指摘している (Ayoub, Wallace and Zepeda-Millan 2014)。黄色いベスト運動に対しては, 異なる種類のデータや手法を組み合わせた分析が可能な事例として注目が行われてきた (Tarrow 2019)。

黄色いベスト運動は, その「捉えどころのない」性質が度々指摘され, 「解釈をめぐる論争 (une querelle des interprétations)」をもたらした (Le Bart 2020)。例えば, 黄色いベスト運動に関する国際的な研究としては, 報道内容や (Chamorel 2019; Frossman 2019), 黄色いベスト運動のFacebookページ⁵, もしくは抗議活動に関わる非公式の話し合いに基づく分析が行われた。分析の結果としては, 質的データの少なさが課題の一つとして指摘されながらも, 運動の方

5 Caterina Froio, Morales Ramaciotti, Jean-Philippe Cointet and Omer Faruk Metin, 'It's Not Radical Right Populism!: The Yellow Vests in France,' C-REX - Center for Research on Extremism. March 30, 2020, <https://www.sv.uio.no/c-rex/english/news-and-events/right-now/2020/its-not-radical-right-populism.html> (2023年10月20日閲覧。)

向性や戦術において民主主義への挑戦を強調するポピュリズム的な特徴が指摘されている（Winnie 2020）。

フランス国内の分析では、異なるデータに基づきながら黄色いベスト運動に関する様々な解釈が提示されている。Bendali and Rubert (2020) は、「参加者は誰か（Qui sont les Gilets jaunes ?）」、「なぜ動員されたのか（Pourquoi se sont-ils mobilisés ?）」、「運動にはどのような効果があるか（Quels effets ?）」という三つの問いに取り組んだ（Bendali and Rubert 2020）。彼らは参加者を特徴づけ、抗議行動に参加した動機を理解するための仮説を生み出すとともに、参加者と選挙政治の関係を問うことで黄色いベスト運動の発生と展開を明らかにした。特に、黄色いベスト運動の社会的効果に関しては、運動が行われた空間とレパートリーの観点から動員の力学に焦点が当てられ、運動を通じた社会化がもたらす影響を明らかにすることが試みられた。

黄色いベスト運動に注目する意義は三つある（Sudda and Reungoat 2022）。第一に、黄色いベスト運動は混合的な分析アプローチを訴えるための事例であり、実証主義的アプローチと構成主義的アプローチの間のギャップを埋める可能性がある。第二に、黄色いベスト運動に関する実証的なデータの蓄積を踏まえることにより、運動の展開や意義、フランス社会への影響を理解するための視座を提供する。第三に、黄色いベスト運動の分析を通じて、対決の政治に関する現代の社会運動論において、いかなる変化が見られたのかを明らかにすることが出来る。

黄色いベスト運動は、近年の占拠活動の一つであり、2008年の世界的な経済危機以降に発生した反緊縮を訴える抗議活動の主要な特徴を有している（Shihade, Fominaya and Cox 2012）。占拠活動は、新たな抗議の場を生み出すことによって、社会的な対立を露わにすることを目的とする（Combes, Garibay and Goirand 2016）。黄色いベスト運動は、占拠活動に基づきながら反緊縮を訴える抗議運動の一つであり、社会運動や政党などの既存の組織とは一定の距離をとった上で、革新的なレパートリーを用いながら脱中心的なネットワークを構築していった（AOC 2019）。

ただし、黄色いベスト運動の構成員に注目すると他の占拠活動との違いが示される。黄色いベスト運動には、農村や都市近郊の労働者階級や低中産階級の人々が参加し (Boyer et al. 2020), 社会的不安と政党政治への拒絶が共通のテーマとして存在していた⁶。すなわち、黄色いベスト運動にはエリートに対抗する統一された人々という側面が見られた。ただし、黄色いベスト運動の初期段階にはブルーカラーや中小企業、公務員など様々な個人や集団が参加したことにより、参加者各々の主張は地域や階級などによって異なっていた。運動参加者の間には、政府への不信という共通の軸がありながらも、運動は多様な参加者によって構成されていた。

黄色いベスト運動の参加者の特徴を説明する方法として、地理的アプローチ、社会経済的アプローチ、選挙的アプローチがある (Bendali and Ruubert 2020: 180)。黄色いベスト運動の第一の特徴は、運動が非常に分散化していることであり、都市部よりも農村部や都市周辺部においてより長期的な効果をもたらした。政府への異議申し立ては、既存の社会運動で見られた全国的で自律的な行動のレパートリーと共通のものであるが、参加者の各地域では遮断 (blocage) や陳情書 (Cahier de doléances) を用いた抗議行動も行われた。その結果、黄色いベスト運動は、地域ごとに異なる形態をとりながら、全国的な広がりを持つようになっていった。参加者にとって、黄色いベスト運動は自らの空間を取り戻すことを意味したことから、「周辺のフランス (France périphérique)」の復活という解釈をもたらした (Sudda and Reungoat 2022: 308)。

また、運動参加者のプロフィールを、年齢、性別、雇用形態、所得水準といった一連の変数に基づいて分類する試みも行われている。分析の結果としては、他の運動と比較して女性の存在感が強いこと、下層中産階級を中心とした

6 Chloé Alexandre, Tristan Guerra, Frédéric Gonthier, Florent Gougou, Simon Persico, Stéphanie Abrial and Sandrine Astor, 'Qui Sont Vraiment Les « Gilets Jaunes » ? : Les Résultats d'une Étude Sociologique,' *Lemonde.Fr*, January 26, 2019, https://www.lemonde.fr/idees/article/2019/01/26/qui-sont-vraiment-les-gilets-jaunes-les-resultats-d-une-etude-sociologique_5414831_3232.html (2023年9月23日閲覧。)

動員が行われていること、多くの参加者が正社員契約を結んでいることが指摘されている（Bendali and Rubert 2020: 185-189）。中産階級や労働者階級においては、負担の多い仕事、不確かな職業上の将来、予算上の制約が争点となっている。この観点から、黄色いベスト運動は中産階級と労働者階級との間の結びつきが強まっていることを表している。

さらに、黄色いベスト運動の構成、要求、参加者の価値観において、この運動は1960年代の新しい社会運動とは対照的である。運動が拡大する中で、運動の構成におけるジェンダー的な次元での変化も生じ、水平性とリーダー不在の組織は、運動における女性の代表性を高めた。運動における女性や初参加者、労働者階級の割合に注目する場合、黄色いベスト運動は他の運動と区別される。

低学歴で政治経験の乏しい人々、労働者階級出身の女性、農村部や郊外に住み人々など、一般的な抗議行動では目にするものがない人々も、参加者の多くを占めている。黄色いベスト運動には、「これまで集団行動に参加したことがなく、政治的コミットメント（党派、労働組合、コミュニティ）を表明したことがないばかりか、政治から完全に距離を置く傾向さえある社会的アクター」の参加が見られる（Sudda and Reungoat 2022: 310）。黄色いベスト運動の参加者の半数以上は、政治的イデオロギーを認識しておらず、投票行動との関わりも明確になっていない。

階級を超えた参加者間の共通性が、政治的な効果をもたらしたのかどうかは重要な論点である。しかし、運動が政治化する傾向にあるのか、あるいは「自らのための階級」を形成する傾向にあるのかどうかを知るためには、ある瞬間に一定の人々が運動の中で共にいることを明らかにするだけでは不十分である（Sudda and Reungoat 2022: 311）。黄色いベスト運動の政治的な方向性を明らかにするためには、政治から距離をとる運動がもたらした社会的効果に注目する必要がある。

(2) 政治的リーダーシップの調整機能

黄色いベスト運動と既存の運動との違いは、異なる立場の参加者によって運

動が構成されていることにある。特定の中心を持たない運動によって、政府に対する不信が表明された場合、政治的リーダーにはどのような反応が求められるのだろうか。政治的リーダーシップに関する近年の議論においては、支持を獲得するための方法に注目が集まっている。ナイ（Joseph S. Nye Jr.）が指摘するように、現代の政治的リーダーシップは、ハードパワーの戦略的な利用を伴うスマート・パワー（smart power）の行使を意味する（Nye Jr. 2008）。政治的リーダーには、フォロワーを獲得する能力だけでなく、政治共同体の構成員に望むものを与える問題解決能力も求められる。

政治的リーダーは、既存の組織やセクターを超えて、ガバナンス・ネットワークにおけるアクターや資源を動員することが求められる（Sørensen and Torfing 2019）。例えば、公的価値ガバナンス・トライアングル（Public Value Governance Triangle: PVGT）論によれば、公的リーダーシップとは、正統性を持つ公的価値を実現するために、関連するアクターに対して継続的に働きかけることを意味する（Bryson et al. 2017）。代議制民主主義のもとでは、選挙で選出された政治家に対して権威が付与されるが、政策過程において外部のアクターが影響力を行使する場合、権限が移譲される可能性もある⁷。また、社会とその構成員にとって何が価値あるものであるかについては、相互作用を通じて変化する可能性もあることから、政治的リーダーは、他の概念と公的価値を関連づける戦略的な努力が求められる（Bryson, Crosby and Stone 2015）。

相互的な政治的リーダーシップは、指導者と政治共同体の構成員の間において、何がどのように代表されているのかという相互理解を確保するための継続的な取り組みを意味する（Lees-Marshment 2015; Rosanvallon 2011; Sørensen 2020）。政治的リーダーの取組みは、アクター間に共創（co-creation）の場を生み出し、協調行動が促進され、信頼や合意もたらす可能性もある。しかし、特定のアクターが政策過程から除外された場合には、新たな不信や対立が生じる可能性もある（Sørensen 2020: 4）。例えば、協調的な関係を構築するための動機が一部の

7 ただし、権限の委譲によって公的価値を達成するための説明責任が低下する場合も指摘されている（Ayres 2016）。

アクター間にのみ存在する場合、政治的リーダーシップがうまく機能を果たさないかもしれない（Kane et al. 2009）。

さらに、政治家に対する役割認識が、ガバナンス・ネットワークを通じた変化を抑制する可能性もある（Biddle 1979）。例えば、政治家は権力獲得を目的とする存在として認識が持たれることが多く（Clarke et al. 2018）、伝統的な代議制民主主義のモデルでは、政党内や政党間で権力を共有することよりも、権力を獲得し維持することに重点が置かれている（Woldendorp, Keman and Budge 2013）。ガバナンス・ネットワークにおいて政治的リーダーによる調整が機能するかどうかは、他のアクターからの支持をいかに獲得するかが重要になる。

マクロン政権は、様々な政策分野において積極的な姿勢を示した。マクロン大統領のもとでは国民議会577議席のうち約70%が新たに選出され、右派と左派にまたがる中道派の政権が誕生した⁸。下院議員の構成を見ると、以前よりも年齢や性別も多様であるとともに高学歴である。マクロンは税制改革と経済改革に積極的に取り組み、富裕税を不動産資産にのみ適用するよう修正し、生産的な投資を刺激するために、キャピタルゲインに対して一律30%の課税を行った。マクロンは労働市場をより柔軟にするという公約を実現し、強力な労働組合に対抗してフランス国鉄の改革を行った。

また、2017年の大統領選挙で勝利してから数週間のうちに、マクロンは5,000人のテック系スタートアップの起業家をパリに集め、3日間で5万人以上の来場者を集めることを目的とした。マクロンは、フランスがデジタルの分野で発展していくためには、フランスが起業家の国であることを示す必要があるとの信念を持っていた。そのために彼は、企業や投資を行う富裕層への減税、企業の雇用コスト負担の軽減に力を注いだ。

しかし、マクロンの取組みは、伝統的なテクノクラート・エリートの支配や経済政策のリベラル指向に影響を与えるには至らなかった。その理由の一つとして、大統領選挙における勝利により、彼の政策が受け容れられたとの認識が

8 フランス内務省による選挙結果の公表データを参照。<https://www2.assemblee-nationale.fr/qui/elections-legislatives-des-11-et-18-juin-2017>（2023年11月5日閲覧。）

過剰なほどに持たれたことが挙げられる。マクロンが勝利した背景には、伝統的な政党の後退、中道右派のフィヨン (François Fillon) に関する金融スキャンダル、決選投票におけるルペン (Marine Le Pen) をめぐる批判的な感情が存在していた。世論調査によれば、マクロンは決選投票においてルペンを破ることが出来る3人の候補者の1人にすぎず⁹、決選投票前夜のルペンのパフォーマンスや公約が不十分であったことによって、マクロンが勝利したとの見方も示された (Chamorel 2019)。多くのマクロン支持者は、ルペンとの相対的な評価に基づいた上での支持を行ったのであり、経済の自由化、欧州統合の深化、高水準の移民の維持、多文化社会の到来といった主要な政策アプローチを支持するものではなかった。黄色いベスト運動が発生した背景においても、大統領選挙におけるマクロンへの期待と、マクロン政権が実際に行った政策の間のずれが影響を及ぼしている可能性がある。

3 マクロン政権への不信

(1) 新たな動員の手法と参加者

黄色いベスト運動では、参加者間において、経済格差に伴う相対的な剥奪感や富の不平等に対する怒りが共有されていた (Shultziner and Goleberg 2019)。フランスは2018年の時点で世界第6位の経済大国となり、全体としては7.33%の成長率を維持した。黄色いベスト運動の参加者は、経済成長の恩恵を受け、都市に住む余裕があり、通勤しなくても簡単に仕事を見つけられるフランス社会の富裕層に対して、自らが置かれた経済的立場に不満を抱いていた (Guerra, Alexandre and Gonthier 2019)。黄色いベスト運動は、グローバル化や自由主義経済に対抗するのではなく、経済的な不平等と不公正な富の分配に対する不満を表明する (Chamorel 2019)。

9 'Rolliog 2017 - L'élection Présidentielle en Temps Réel: Intention de Vote avec Offre Élargie,' <https://www.ifop.com/publication/rolling-2017-lelection-presidentielle-en-temps-reel-intention-de-vote-avec-offre-elargie/> (2023年10月8日閲覧。)

運動が発生した直接的な要因は、2019年の予算で「エネルギー商品に対する国内消費税（la taxe intérieure de consommation sur les produits énergétiques: TICPE）」が引き上げられたことにあった¹⁰。マクロン政権における TICPE は、環境税（taxes verts）に相当し、エコロジカルな社会への移行に及ぼす効果にその本質がある。ディーゼルとガソリンに対する課税の引き上げは、2018年の370億ユーロに続いて2019年に377億ユーロの追加が見込まれた。政権党の「再生（Renaissance）」は、TICPE の引き上げがあくまでも環境を守るための取り組みであることを主張する¹¹。

しかし、環境税と環境保護の相関関係が明確になっているわけではない（尾上 2019: 19-20）。2019年において TICPE により見込まれる税収のうち、再生可能エネルギーの開発支援に該当する税収は72億ユーロであり全体の20% にも満たない。また、フランスの輸送インフラ整備に対しては12億ユーロのみが該当し、両者を合わせても税収の20% を若干上回るに過ぎない。残りのうち120億ユーロが地方自治体に、170億ユーロが国庫に入ることになる。すなわち、TICPE の引き上げによる税収増のうち約45% が国家に帰属することになる。

他方で、2019年の環境税増大は家計と企業における税負担を40億ユーロ上昇させる。この分が連帯富裕税（impôt de solidarité sur la fortune: ISF）の廃止に伴う税収の減少分に匹敵する。フィリップ（Édouard Charles Philippe）首相に対しては、炭素税の大部分を家庭に負担させる一方で、もう一方では多くの企業に対する税負担を軽減しているとの批判が行われた（Driscoll 2023）。炭素税の引き上げは、普段の生活に自動車が必要である地方の人々の不満を高めた。

黄色いベスト運動の参加者たちは、地域ネットワークやデジタル・メディア

10 'Ecologie: l'Assemblée Adopte le Budget 2019,' November 6, 2018, https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/11/06/ecologie-l-assemblee-adopte-le-budget-2019_5379294_823448.html (2023年10月21日閲覧。)

11 Adrien Sénécat and Maxime Vaudano, 'Prix du Carburant: Un Débat Pollué par des Intox,' *Le Monde*, November 5, 2018, https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2018/11/05/le-debat-sur-le-prix-des-carburants-pollue-par-des-intox_5379195_4355770.html (2023年10月21日閲覧。)

を通じて、自発的かつ水平的に広がっていった。Facebook を代表とするプラットフォームでは、運動の原則、要求、行動が議論されるとともに、毎週土曜日に行われた大規模な抗議行動はデジタル・メディアによって拡散された¹²。黄色いベスト運動が市民の関与と動員のためにデジタル・プラットフォームに大きく依拠したことは、他の占拠活動における展開と共通点があった (Charrad and Reith 2019)。

黄色いベスト運動はまた、リーダーシップと正規のメディア・スポークスマンを拒絶した。運動のきっかけとなった2018年11月17日の大規模な抗議行動を主導したルドスキー (Priscillia Ludosky) とドルーエ (Éric Drouet) は、運動のコースの指示や、メディアにおけるフレーミングの形成において積極的な動きを見せたわけではなかった。国民連合 (Rassemblement National) や不服従のフランス (La France Insoumise) の指導者たちは、早くから黄色いベスト運動に接近していたが、運動参加者たちはどの政党との協力も拒絶していた (Chamorel 2019: 55)。指導者や政治家との協力を拒否する点において、黄色いベスト運動は OWS (Occupy Wall Street) 運動やスペインの15M 運動 (15M-Movement) と類似している (Shultziner and Shoshan 2018)。

黄色いベスト運動にはいくつかの段階が存在する。第一段階は2018年11月から始まり (Wahnich 2020)、11月17日から2019年1月初頭の間において、動員された人々の数、行動の強度、交通交差点におけるキャンプの設置や継続的な占拠の点で最も激しい活動が行われた。行動内容は多様であり、通行料金の解放、経済封鎖、毎週土曜日の市街地でのデモ活動などが行われ、黄色いベスト運動は、公的機関の合意を伴わない「野蛮な」デモと、より日常的なデモの間を揺れ動いていた。

2018年11月29日以降、特にパリでは、政府による黄色いベスト運動への取り締まりが強化されていく。しかし、黄色いベスト運動はその後も継続したこと

12 Tristan Berteloot, 'Gilets jaunes: un mouvement aux coutures opaques,' *Liberation*, November 13, 2018, https://www.liberation.fr/france/2018/11/12/gilets-jaunes-un-mouvement-aux-coutures-opaques_1691691/. (2023年2月12日閲覧。)

から、運動は地域レベルを超えて発展し、全国レベルでの集会が数回行われた。黄色いベスト運動の参加者の中には、最初の交通交差点に隣接する私有地を占拠し続ける者もいれば、ボイコットや支援行動をとる者も存在し、2019年の春には選挙に向けて正式な団体を設立する動きもあった。

黄色いベスト運動には、中央集権的な意思決定機関が存在しなかったことから、報道機関、一般市民、政治指導者は、黄色いベスト運動が何者であり、何を望んでいるのかを把握することが困難であった。さらに、運動には具体的な代表者、発起人、指導者が存在しないことから、政府が何らかの交渉を行うことも事実上不可能であった。例えば、2018年11月30日に政府は8人の活動家を交渉の場に招いた。これらの活動家は、国家の透明性を維持するために会議の生中継を要求したが、政府が拒否するとほとんどの活動家は会議をボイコットした¹³。

また、黄色いベスト運動においては、非暴力的な抗議行動と暴力的な抗議行動の相互作用が見られた。一方において、黄色いベスト運動に見られた暴力的な抗議行動は、運動に関する否定的な報道をもたらした。他方では、非暴力的な形態の抗議行動とともに、暴力的な行動は運動に対する国内外の関心を集め、運動の原因となった経済格差に対する分析につながった。そのため、黄色いベスト運動に対しては、世論の賛同が比較的高いままであった¹⁴。運動への支持が高い理由としては、抗議やストライキに対するフランスの集合的意識のような歴史や文化が影響を与えているとの主張も存在する（Grossman 2019: 31）。

しかし、黄色いベスト運動は次第に勢いを失っていく。2019年1月末には、多くの活動家が抗議運動を解除し、土曜日のデモへの参加者は減少した。また、

13 ‘Gilets Jaunes: la Réunion à Matignon Vire au Grand N’importe Quoi,’ November 30, 2018, <https://www.ladepeche.fr/article/2018/11/30/2916404-gilets-jaunes-l-invitation-d-edouard-philippe-sans-reponse.html>（2023年10月21日閲覧。）

14 運動が始まった最初の一ヶ月の間には平均72%の支持を獲得し、2019年1月には63%の支持を獲得した。‘Les Français et les “gilets jaunes”, #Opinion en direct, Sondage Elabe pour BFMTV,’ February 13, 2019, https://elabe.fr/wp-content/uploads/2019/02/20190213_elabe_bfmtv_les-francais-et-les-gilets-jaunes.pdf（2023年9月23日閲覧。）

「赤いスカーフ」と呼ばれる小さなカウンター運動が、パリで毎週土曜日にマクロン大統領を支持するデモを開始した。2019年1月以降、黄色いベスト運動の活動家たちは様々な道を模索し始めた。ルドスキー（Priscillia Ludosky）は政府との対話を求め、ムーロー（Jacline Mouraud）やレババサール（Ingrid Levavasseur）は欧州選挙に向けて政党を設立した。それでもドルーエのような他の活動家は、パリ周辺での街頭デモの継続を支持した。このような黄色いベスト運動の分裂は、激しい内部抗争を伴い、運動の衰退とメディアの関心の喪失を招いた。

黄色いベスト運動には多くの対立が見られながらも、地域ネットワークやSNSを介することによって、運動内部におけるつながりが形成された。黄色いベスト運動は各々のアクターが自律的であり、分散的な構造を伴うものであったが、一定期間の間継続した運動であった。黄色いベスト運動と他の占拠活動を比較すると、経済問題、相対的剥奪、指導者の拒絶をめぐる主張のみならず、戦略や戦術の面でも類似点が存在する。しかし、毎週のデモで極端な暴力が生じながらも、運動に対する一般の支持が維持されたことや、効果的な指導者が存在せずとも、運動が拡大していった点に関して、黄色いベスト運動は他の占拠活動と異なっている（Shultziner and Kornblit 2020）。

(2) 黄色いベスト運動をめぐる対応

黄色いベスト運動に対して、マクロン政権はいかなる反応を示したのか。第一に、政府は黄色いベスト運動を鎮圧するために大規模な取り締まりを行った。黄色いベスト運動は、組織化やデモに関してはほぼ平和的であり、銃や爆弾が用いられることはなく常に非武装であったが、破壊行為や警察との衝突などの暴力的な表現が行われることも珍しくなかった（Shultzier and Kornblit 2020）。政府は黄色いベスト運動を暴徒とみなし¹⁵、取り締まりのためにとられた戦略

15 Jean-Jacques Bourdin, 'Interview de M. Laurent Nunez, secrétaire d'Etat auprès du ministre de l'intérieur, à BFMTV le 19 mars 2019 sur le maintien de l'ordre face aux manifestations violentes des "Gilets jaunes",' *Vie Publique*, March 19, 2019,

は市民の混乱を許容しないことに重点が置かれていた。

ジャーナリストのデュフレーヌ（David Dufresne）によれば、2018年11月から2019年5月までの間に、19,000発の防衛弾丸ランチャー（Lanceurs de balles de défense）や数千発のスタングレネードと催涙弾が用いられており、2人の死者、24人の失明者、5人の両手切断者、325人の頭部負傷者が報告されている¹⁶。法務省の報告によれば、警察に拘束された人数は約11,000人、裁判にかけられた人数は約4,700人であり、全体の50%弱に対して判決が下された¹⁷。

しかし、黄色いベスト運動への政治的対応には融和と若干の譲歩を示すジェスチャーも含まれていた（Carpenter and Perrier 2003: 7）。マクロンは当初、人々の怒りと不安を理解するとしながらも、燃料税が大気汚染との闘いを意味することを訴える。彼は、暖房の行き届かない人々に対する燃料代や、仕事のために常に車を使う人々へのサポートを検討しながらも、燃料税について変更はないことを宣言した¹⁸。ルメール（Bruno Le Maire）経済相は、2018年11月5日にエコロジカルな移行を止めることは出来ないと語り、フィリップ首相も、人々の怒りを理解することは可能であるが、気象の乱れを止めるマジックはないとして燃料税の引き上げを支持する。

<https://www.vie-publique.fr/discours/270684-laurent-nunez-19032019-maintien-de-lordre-violence-des-gilets-jaunes>（2023年9月24日閲覧。）；‘Gilets jaunes : plus de 8 000 arrestations depuis le début du mouvement, selon le ministre de l’intérieur,’ *Le Monde*, February 14, 2019, https://www.lemonde.fr/societe/article/2019/02/14/plus-de-8-000-interpellations-depuis-le-debut-du-mouvement-des-gilets-jaunes-selon-le-ministre-de-l-interieur_5423414_3224.html（2023年9月24日閲覧。）

16 David Dufresne, ‘Allo Place Beauvau: Que Fait (Vraiment) la Police des Polices?’, *Mediapart*, June 12, 2020, <https://www.mediapart.fr/studio/panoramique/allo-place-beauvau-cest-pour-un-bilan>（2023年10月21日閲覧。）

17 約3,000件に対して有罪判決（そのうち3分の1は数ヶ月から3年の実刑判決）が下されるとともに、約440件の徴用令状も発行された（Carpenter and Perrier 2003: 8）。

18 Virginie Malingre, ‘Prix des Carburants: l’Exécutif Face à la Colère des Automobilistes,’ *Le Monde*, November 6, 2018, https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/11/06/l-executif-face-a-la-colere-des-automobilistes_5379495_823448.html（2023年10月21日閲覧。）

政府は、燃料税の引き上げに反対する人々の不満を鎮めるために、購買力を維持するための政策を提案する。燃料税を担当するドルジ (Francois de Rugy) 環境相は、一定の地域に向けた輸送に対する支援や、長距離運転手への優遇の拡大を発表する¹⁹。彼は、燃料価格の上昇に直面する家計への援助に対して、政府が可能な取組みが存在することを訴える。しかしドルジ環境相は、炭酸ガスの排出を抑える必要性も指摘することにより燃料税の必要性を訴える。

フィリップ首相は、黄色いベスト運動によって道路封鎖が始まる11月14日の段階で、ガソリン税の高騰に対する不満を訴える人々への対策に触れながらも燃料税を再検討しないと繰り返し述べた²⁰。具体的な措置の内容としては、車の買い替えのための援助、走行距離に基づく免税システム、貧困層に対する暖房費の援助を発表した。これらの対策は2019年1月から施行されるものであり、援助措置のための追加的な5億ユーロは、政府予算で賄われることも示唆された。フィリップ首相は、燃料税の引き上げに関する支援を行うことにより、炭素エネルギーへの依存からの脱却の必要性を強調した。

しかし結果としては、抗議行動からわずか18日後の12月4日には、予定されていた燃料税の引き上げが中止されるに至った。2018年12月10日、政府は数十億ユーロと見積もられる幅広い改善策を発表し、フランスの労働者階級の状況を改善するという明確な目標を掲げ、「経済的・社会的非常事態 (état d'urgence économique et social)」を宣言した²¹。この宣言には、炭素税引き上げ

19 'Prix des Carburants: L'État "Peut Faire un Effort," Affirme de Rugy,' *ouest france*, November 9, 2018, <https://www.ouest-france.fr/economie/transports/carburants-essence-diesel/prix-des-carburants-l-etat-peut-faire-un-effort-affirme-de-rugy-6059952> (2023年10月21日閲覧。)

20 Cédric Pietralunga and Audrey Tonnelier, 'Avec sa "Superprime," l'Exécutif Tente de Déminer,' *Le Monde*, November 14, 2018, https://www.lemonde.fr/gouvernement-philippe/article/2018/11/14/avec-sa-superprime-l-executif-tente-de-deminer_5383367_5129180.html (2023年10月21日閲覧。)

21 Élysée, 'Adresse du Président de la République Emmanuel Macron à la Nation,' 2018, <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/12/10/adresse-du-president-de-la-republique-du-lundi-10-decembre-2018> (2023年9月24日閲覧。)

の中止、雇用ボーナスの支給、月額1,200-2,000ユーロの少額年金に対する一般社会保障負担税（CSG：Contribution Sociale Généralisée）の引き上げの中止が盛り込まれた。この提案は12月末に法律に盛り込まれた。

また、マクロン大統領は、「税制と公的支出、国家と公共サービスの組織、エコロジーへの移行、民主主義と市民権」に焦点を当てた「国民大討論会（grand débat national）」を2019年1月15日から3月15日まで開催した²²。政府のウェブサイトに掲載された国民大討論会のためのフランス国民の手紙の中で、マクロンは暗に黄色いベスト運動の行き過ぎを非難し、国家が直面する課題について新たな対話が必要であることを訴えた。マクロンは、暴力の行使という唯一の例外を除いて、いかなる質問に対しても応える姿勢を示し、財政政策、サービスの組織化、環境問題、民主主義という四つのテーマに関する討論が行われた²³。

この討論会に関する政府の発表によれば、200万件近くのオンライン投稿があり、1万件以上の地方会議が開催された。16,000のコミューンが市民の意見を募集するフォルダ（cahiers citoyens）を開設し、27,000件の郵送による投稿が行われた。しかし、この討論会に対しては方法論的な欠陥も指摘されており、討論会を通じて浮かび上がった市民の願望に対して、政府が行動を起こすことを控えた理由を明らかにするものでもあった²⁴。また、政府自体が自らの欠点を認めているという指摘も存在していた²⁵。

22 Hamza Bennani, Pauline Gandré and Benjamin Monnery, ‘Les Déterminants Locaux de la Participation Numérique au Grand Débat National: Une Analyse Économétrique,’ in *EconPapers No 2019-7, EconomiX Working Papers, University of Paris Nanterre, EconomiX*, 2019, <https://EconPapers.repec.org/RePEc:drm:wpaper:2019-7>（2023年9月24日閲覧。）

23 ‘La Lettre du Président de la République aux Français,’ *Le grand débat national*, <https://granddebat.fr/>（2023年10月19日閲覧。）

24 Les Décodeurs, ‘Le Bilan du Grand Débat en Six Questions,’ April 8, 2019, https://www.lemonde.fr/politique/article/2019/04/08/le-bilan-du-grand-debat-en-six-questions_5447417_823448.html（2023年10月19日閲覧。）

25 Dominique Albertini, “Conclusion du Grand Débat: Une “Immense Exaspération

さらに、4月24日の記者会見において、マクロンは自らのリーダーシップに言及し、黄色いベスト運動が表明した怒りは政府の改革アジェンダの結果ではなく、最良とは言えない統治の手法の結果であり、そのことの責任は自らにあることを述べた。マクロンは、国民投票の活用拡大や、市民が閣僚に質問する権利を認める仕組みを通じて、統治する側と統治される側との対話を強化する意向を表明した。

例えば、気候市民会議 (La Convention Citoyenne pour le Climat: CCC) は、国民の多様性を代表する150人のメンバーで構成されており、温室効果ガスを削減するための一連の対策を行うことを任務とした。CCCの設立は、黄色いベスト運動の動員に対する対応の一つとみなされており、マクロンはCCCの提案を取り上げることを約束した²⁶。2020年6月21日にCCCが執政府に報告書を提出した後、6月29日にマクロン大統領は提案された149の法案を支持することを約束した。しかし、その後のマクロン政権の行動に対する評価は決して高くない²⁷。環境と生物多様性の保全に関する憲法改正のための国民投票に関する約束を取り下げたことにより、マクロン政権の対応が中途半端なものであるという印象は強まった²⁸。

Fiscale” et Un Mea Culpa,’ *Libération*, April 8, 2019, https://www.liberation.fr/france/2019/04/08/conclusions-du-grand-debat-une-immense-exasperation-fiscale-et-un-mea-culpa_1720081/ (2023年10月19日閲覧。)

26 Audrey Garric, Mathilde Gérard, Rémi Barroux, Stéphane Mandard, Perrine Mouterde, Isabelle Rey-Lefebvre, Martine Valo, Aude Lasjaunias and Simon Auffret, ‘Que Sont Devenues les Propositions de la Convention pour le Climat qu’Emmanuel Macron S’était Engagé à Reprendre “Sans Filtre”?,’ February 10, 2021, https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/02/10/climat-les-propositions-de-la-convention-citoyenne-ont-elles-ete-reprises-par-le-gouvernement_6069467_3244.html (2023年10月19日閲覧。)

27 Valérie Mazuir, ‘La Convention Citoyenne pour le Climat,’ *Les Echos*, February 19, 2021, <https://www.lesechos.fr/politique-societe/societe/la-convention-citoyenne-pour-le-climat-1137904> (2023年10月8日閲覧。)

28 ‘Macron Renonce au Réréfendum Promis à la Convention Citoyenne pour le Climat.’ May 9, 2021, <https://www.nouvelobs.com/politique/20210509.OBS43813/>

黄色いベスト運動に対するマクロン政権の対応に関して、議会内の反対派は、マクロンが一般の人々の苦しみに耳を傾けることが出来ない人物であることを訴えた。運動参加者のインタビューにおいても、圧倒的に多かった反応は、人々が直面している問題の規模をマクロンが測り損ねているというものであった²⁹。

例えば、2017年の雇用改革の際には、マクロン大統領が改革の反対者を怠け者と非難したことにより、大規模な抗議行動が発生した。マクロン大統領は、一部のフランス人が自分自身の望むもののために働く準備が出来ていないと示唆し、勤勉で富を生み出す起業家と怠惰な労働者階級という対比を強調することによって、抗議行動を非難した³⁰。マクロン大統領は、2018年11月14日にTVでインタビューを受け、就任後の1年半を振り返り、自身がフランスの人々との和解に失敗したと述べた³¹。マクロン大統領は、改革を継続する決意を表明しながらも、これまでとは異なる方法を用いながら国民に対して有効的な解決策を提示することを述べた。

しかし、マクロン政権は、黄色いベスト運動への対応において、一般の人々による支持を獲得したわけではなかった。マクロン大統領は、黄色いベスト運動が起こる10日ほど前にCSGの引き上げに反対する人々の声を聞くために年金生活者との対話を試みた。マクロンは元々、CSGを増やすべき根拠として、

macron-renonce-au-referendum-promis-a-la-convention-citoyenne-pour-le-climat.html
(2023年10月8日閲覧。)

29 Aurélie Sipos, 'Les Gilets Jaunes Mitigés après les Annonces d'Emanuel Macron,' *Le Parisien*, December 10, 2018, <https://www.leparisien.fr/politique/direct-gilets-jaunes-suivez-l-allocation-d-emmanuel-macron-10-12-2018-7965267.php> (2023年10月19日閲覧。)

30 Gareth Davies, 'President Macron Sparks Fury by Suggesting French Workers are LAZY as He Condemns "Slackers" for Opposing Employment Reforms,' *mail online*, September 11, 2017, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-4872412/Macron-sparks-fury-suggesting-French-workers-LAZY.html> (2023年9月24日閲覧。)

31 Virginie Malingre, 'Le Mea Culpa d'Emmanuel Macron,' *Le Monde*, November 15, 2018, https://www.lemonde.fr/emmanuel-macron/article/2018/11/15/le-mea-culpa-de-macron_5383873_5008430.html (2023年10月21日閲覧。)

「今の貧困層は、高齢者よりも若者に多い。だから、私は最も余裕のある年金生活者に負担を求めたい。その負担で労働に報いることが出来る」と述べていた (Amar and Graziani 2019: 10-13)。年金生活者からの様々な訴えに対して、マクロンは歩み寄りをみせながらも、同税の引き上げは自分の責任ではなく、むしろ彼らの訴えが硬直的であると批判的な態度を示す。マクロン大統領に対しては、聴衆が求める言葉を上手く使いこなす能力に注目が集まり、既存の政治を刷新する人物像が見出されていた³²。しかし、市民との対話における貴族的な口ぶりや君主的な傲慢さが指摘されると、マクロンへのイメージは変化した (Raymond 2022: 415)。

候補者としても大統領としても、マクロン自身の著作や発言によって明らかな点は、伝統的な党の言説がもはや目的にそぐわないことを彼が正しく見抜いていたことである (Raymond 2022)。「もし政治的な状況が厳しかったならば、私はここにいなかっただろう」とマクロン自身が認めたように (Amar 2017: 2028)、既存のフランスにおける政治システムの崩壊によって彼は大統領になった。指導者としてのマクロンが自由に使える政治的資本は、特定の利益集団や経済活動、地方に固定された政党の構造に由来するものではなく象徴資本の一種であり、ある人物に与えられる信念と承認、そして人々がその人物に見出す力を通じて作用するものであった (Bourdieu 1991: 192)。そのため、マクロンの成功は、典型的な党派的利害に侵されていない魅力を明確に打ち出せるかどうかにかかっていた。

しかし、ジャン・ジョレス財団がマクロン勝利後の1年間に行った調査で明らかになったように、政権党「再生」の支持者は、親企業、親ヨーロッパ、社会問題で左寄り、経済で右寄りの層で構成されていた³³。フランス社会全体と

32 Benjamin Leciercq, “La Start-Up Nation” Une Réalité Virtuelle?, *Liberation*, October 27, 2017, https://www.liberation.fr/evenements-libe/2017/10/27/la-start-up-nation-une-realite-virtuelle_1606220/ (2023年10月21日閲覧。)

33 Brice Teinturier, Jean-François Doridot and Federico Vacas, ‘Bilan d’un an de Présidence d’Emmanuel Macron,’ May 4, 2018, <https://www.jean-jaures.org/publication/bilan-dun-an-de-presidence-demmanuel-macron/> (2023年10月26日閲覧。)

比較すると、「再生」の支持層は大卒の割合が高く、高所得者層に属していた。マクロン大統領と「再生」は、労働者階級の懸念よりも、アイデンティティと多様性の機会拡大を目的とするエリート・コンセンサスの一部を意味するものであった。

マクロンの言説は、フランス政治が抱える問題を的確に捉えるものであったが、マクロン政権の問題解決能力に関しては、フランス国民による期待に応えるのではなく、逆に大きな不信感をもたらした。すなわち、マクロン政権は、既存の政権に向けられた不信を動員することによって誕生したものの、政府に対する支持獲得を目指す中で多くの課題に直面することになった。黄色いベスト運動は、様々な立場にある人々が抱えている不満とともに（Vermeren 2019: 19）、権力との関係を支配する伝統的なメカニズムを市民が信頼しておらず、政府から距離を置こうとしたことを示していた（Le Bart 2020: 67）。マクロン政権は、黄色いベスト運動への対応を試みたが、成功競争において進歩出来ない人々を非難する自身の印象を完全に払拭することは出来ず、結果的には支持を獲得するまでには至らなかった。

4 フランスにおける新たな対立軸

黄色いベスト運動は、運動参加者のプロフィールと動機が多様であったことから、社会運動における異質性（heterogeneity）と亀裂（cleavages）への注目をもたらした。運動は、様々な社会的・政治的基盤を持つ集団によって構成されており、異なる立場の参加者間を結び付けているものは政府に対する不信であった。黄色いベスト運動は、燃料税の引き上げに対する異議申し立てとして始まったが、運動が展開していく中で様々な論点が提示されていった。黄色いベスト運動は、参加者間において政府への不信を共有しながら、ガバナンス・ネットワークを拡大していった。

しかし、黄色いベスト運動においては参加者各々が異なる不満を抱えていることから、運動が政治的な影響を与えるかどうかは疑問視されてきた。例えば、

黄色いベスト運動が盛んに行われた地域の一つであるボルドーにおいて、選挙政治をめぐる運動内部の分断が指摘されている³⁴。2020年のフランス自治体選挙において、参加者の一部は候補者として立候補し、「従来の政治 (conventional politics)」を受け容れている側面が見られた。しかし、黄色いベスト運動の候補者リストである「ボルドー・デモクラシー」は落選し、急進左派と社会運動の連合体である「闘争するボルドー」が最終的に三人の地方議員を擁立することになった。黄色いベスト運動の政治的帰結を考える上で、運動の組織化や公的アクターとの関係は無視出来ない論点である。

本稿では、黄色いベスト運動の政治的帰結を明らかにするために、運動に対するマクロン政権の対応に注目した。黄色いベスト運動にはマクロンの選挙運動と共通点があり、反体制的なレトリックがSNSによって拡散し、政党や労働組合、伝統的なメディアに対する不信感が運動の原動力となっていた (Chamorel 2019: 59)。マクロン大統領は、特定のイデオロギーを主張するのではなく現状への批判的態度を共有し、長期的なビジョンを避け、多くの支持者を獲得するためのアジェンダを提示した。

マクロン政権が誕生した背景には、右派と左派が社会的に混在していた従来の構図に代わる社会格差の拡大が存在していた。右派と左派の内部分裂と、エリート層を中道左派に引き寄せ、労働者階級を極右に引き寄せる文化的問題によって、右派と左派の亀裂は中道と極右の対立に変わりつつあった。反対党の分裂や労働組合の弱体化、仲介機関の無力化が指摘され、階級を超えた連合に対する期待が低下する中で、マクロン政権には新たな可能性が見出された。マクロン政権は、フランス政治の二極化が進展する中で社会格差の問題に取り組む必要があった。

マクロン政権は、黄色いベスト運動を通じて新たな対立軸に基づく不信に直

34 Jérôme Fourquet, 'Pourquoi Bordeaux Est-elle l'une des Places Fortes des 'Gilets Jaunes' ?,' *Fondation Jean Jaurès*, 2019, <https://www.jean-jaures.org/publication/pourquoi-bordeaux-est-elle-lune-des-places-fortes-des-gilets-jaunes/> (2023年9月24日閲覧。)

面することになった。マクロン大統領は、大討論会を開催するなど国民とのコミュニケーションを重要視し、歩み寄りの姿勢を見せる。ガバナンス・ネットワークにおいて、政治的リーダーが調整機能を果たすためには、社会的アクターへの継続的な訴えかけが求められる。マクロン大統領自身が述べたように、黄色いベスト運動への対応には、それまでの政府の失敗の反省を踏まえたものになっている。

しかし、黄色いベスト運動への対応によって明らかになったことは、マクロン大統領の言動におけるエリート主義的側面であった。マクロン政権の経済政策は、一定の成果を挙げながらも、社会格差に基づく不満の声を新たに生み出していた。黄色いベスト運動は、マクロン政権の成果を実感することが出来ない人々による不信の表明であった。マクロン政権に求められたことは、人々の不信を受け止めながら、ガバナンス・ネットワークを調整するための取組みであったが、新たな支持の獲得に成功したとは言えないだろう。本稿によって示されることは、ガバナンス・ネットワークにおいて政治的リーダーが調整機能を果たすかどうかは、政治的リーダーの調整行為が他のアクターに受け容れられるかどうかによっても異なる可能性があるということである。

今後の課題としては、ガバナンス・ネットワークにおいて政治的リーダーが果たす機能を明らかにするための具体的なアプローチの検討が求められる。例えば、ソレンセン（Eva Sørensen）は言説分析や過程分析などの有効性を指摘している（Sørensen 2020）。本稿は、政治的リーダーシップの調整機能を指摘するモデルを採用し、不信の表明に対する政治的リーダーの対応を検証した。しかし、本稿は、マクロン政権の対応が人々の信頼獲得につながらなかったことを指摘したにすぎず、社会格差をめぐるガバナンス・ネットワークにいかなる変化が生じたのかを明らかにするには至っていない。今後は、実証可能性を担保する特定のモデルの構築に取り組むとともに、事例分析を通じて政治的リーダーの調整行為が機能するかどうかをさらに検証することが求められる。

参考文献

(外国語文献)

- Aguilera, Thomas and Tom Chevalier (2021a) 'Les Méthodes Mixtes pour la Science Politique: Apports, Limites et Propositions de Stratégies de Recherche,' *Revue Française de Science Politique*, Vol. 71, Issue 3, pp. 365-389.
- Aguilera, Thomas and Tom Chevalier (2021b) 'Les Méthodes Mixtes: Vers une Méthodologie 3.0?,' *Revue Française de Science Politique*, Vol. 71, Issue 3, pp. 361-363.
- Amar, Cécile (2017) *La Fabrique du Président*, Kindle Version, Paris: Fayard.
- Amar, Cécile and Cyril Graziani (2019) *Le Peuple et le Président*, Neuilly-sur-Seine: Michel Lafon, pp. 10-13.
- AOC (2019) *Gilets Jaunes: Hypothèses sur un Mouvement-Analyse Opinion Critique*, Paris: La Découverte.
- Ayoub, Philipp M., Sophia J. Wallace and Chris Zepeda-Millan (2014) 'Triangulation in Social Movement Research,' in Donatella della Porta (ed.), *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford: Oxford University Press, pp. 67-96.
- Ayres, Sarah (2016) 'Assessing the Impact of Informal Governance on Political Innovation,' *Public Management Review*, Vol. 19, Issue 1, pp. 90-107.
- Bendali, Zakaria and Aldo Rubert (2020) 'Les Sciences Sociales en Gilet Jaune,' *Politix*, No. 132, pp. 177-215.
- Biddle, Bruce J. (1979) *Role Theory: Expectations, Identities, and Behaviors*, Cambridge: Academic Press.
- Bourdieu, Pierre (1991) *Language and Symbolic Power*, Cambridge: Polity Press.
- Boyer, Pierre C., Thomas Delemotte, Germain Gauthier, Vincent Rollet and Benoît Schmutz (2020) 'Les Déterminants de la Mobilisation des Gilets Jaunes,' *Revue Économique*, No. 71, pp. 109-138.
- Bryson, John, Alessandro Sanchino, John Benington and Eva Sørensen (2017) 'Towards a Multi-Actor Theory of Public Value Co-creation,' *Public Management Review*, Vol. 19, Issue 5, pp. 640-654.
- Bryson, John, Barbara C. Crosby and Melissa Middleton Stone (2015) 'Designing and Implementing Cross-Sector Collaborations: Needed and Challenging,' *Public Administration Review*, Vol. 75, Issue 5, pp. 647-663.
- Carpenter, Michael J. and Benjamin Perrier (2003) 'Yellow Vests: Anti-Austerity, Pro-Democracy, and Popular (not Populist),' *Frontiers in Political Science*, Vol. 5, pp. 1-16.
- Chamorel, Patrick (2019) 'Macron Versus the Yellow Vests,' *Journal of Democracy*, Vol. 30, Issue 4, pp. 48-62.
- Charrad, Mounira M. and Nicholas E. Reith (2019) 'Local Solidarities: How the Arab

- Spring Protests Started,' *Sociological Forum*, Vol. 34, Issue S1, pp. 1174-1196.
- Clarke, Nick, Will Jennings, Jonathan Moss and Gerry Stoker (2018) *The Good Politician: Folk Theories, Political Interaction, and the Rise of Anti-Politics*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Cole, Alistair (2017) *French Politics and Society*, London: Routledge.
- Combes, Hélène, David Garibay and Camille Goirand (eds.) (2016) *Les Lieux de la Colère: Occuper L'espace pour Contester, de Madrid à Sanaa*, Paris: Éditions Karthala.
- della Porta, Donatella (ed.) (2014) *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford: Oxford University Press.
- Driscoll, Daniel (2023) 'Populism and Carbon Tax Justice: The Yellow Vest Movement in France,' *Social Problems*, Vol. 70, Issue 1, pp. 143-163.
- Elgie, Robert, Emiliano Grossman and Amy G. Mazur (2016) 'Toward a Comparative Politics of France,' in Robert Elgie, Emiliano Grossman and Amy G. Mazur (eds.), *The Oxford Handbook of French Politics*, Oxford: Oxford University Press, pp. 677-691.
- Grossman, Emiliano (2019) 'France's Yellow Vests: Symptom of a Chronic Disease,' *Political Insight*, Vol. 10, Issue 1, pp. 30-34.
- Guerra, Tristan, Chloe Alexandre, and Frederic Gonthier (2019) 'Populist Attitudes Among the French Yellow Vests,' *Populism*, Vol. 3, Issue 1, pp. 1-12.
- Kane, John, Haig Patapan and Paul't Hart (eds.) (2009) *Dispersed Democratic Leadership: Origins, Dynamics, and Implications*, Oxford: Oxford University Press.
- Le Bart, Christian (2020) *Petite Sociologie des Gilets Jaunes: La Contestation en Mode Post-Institutionnel*, Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Lees-Marshment, Jennifer (2015) *The Ministry of Public Input: Integrating Citizen Views into Political Leadership*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Lewis-Beck, Michael S. and Éric Bélanger (2015) 'Quantitative Methods in Political Science: Research in France and the United States,' *French Politics*, Vol. 13, Issue 2, pp. 175-184.
- Nye Jr., Joseph S. (2008) *The Powers to Lead*, Oxford: Oxford University Press.
- Raymond, Gino Gérard (2022) 'Bottom-up Democracy, Blame and a Republic Monarch among the "Déclassés",' *Modern & Contemporary France*, Vol. 30, No. 4, pp. 411-425.
- Rosanvallon, Pierre (2020) *Democratic Legitimacy, Impartiality, Reflexivity, Proximity*, Princeton: Princeton University Press.
- Rouban, Luc (2019) *La Matie`re Noire de la Démocratie*, Paris: Presses de Sciences Po.
- Shihade, Magid, Cristina Flesher Fominaya and Laurence Cox (2012) 'The Season of Revolution: The Arab Spring and European Mobilizations,' *Interface: A Journal for*

- and about Social Movements*, Vol. 4, Issue 1, pp. 1-16.
- Shultziner, Doron and Aya Shoshan (2018) 'A Journalists' Protest? Media-Movement Interactions in the Israel Social Justice Protest Movement,' *International Journal of Press/Politics*, Vol. 23, Issue 1, pp. 44-69.
- Shultziner, Doron and Irit S. Kornblit (2020) 'French Yellow Vests (Gilets Jaunes) : Similarities and Differences with Occupy Movement,' *Sociological Forum*, Vol. 35, Issue 2, pp. 535-542.
- Shultziner, Doron and Sarah Goleberg (2019) 'The Stages of Mass Mobilization: Separate Phenomena and Distinct Causal Mechanisms,' *Journal for The Theory of Social Behavior*, Vol. 49, Issue 1, pp. 2-23.
- Sørensen, Eva (2020) *Interactive Political Leadership: The Role of Politicians in the Age of Governance*, Oxford: Oxford University Press.
- Sørensen, Eva and Jacob Torfing (2019) 'Towards Robust Hybrid Democracy in Scandinavian Municipalities?,' *Scandinavian Political Studies*, Vol. 42, Issue 1, pp. 25-49.
- Sudda, Magali Della and Emmanuelle Reungoat (2022) 'Understanding the French Yellow Vests Movement through the Lens of Mixed Methods: A French Touch in Social Movement Studies?,' *French Politics*, Vol. 20, Issue 3, pp. 303-317.
- Tarrow, Sidney (2019) 'Comparison, Triangulation, and Embedding Research in History: A Methodological Self-Analysis,' *Bulletin of Sociological Methodology / Bulletin De Méthodologie Sociologique*, Vol. 141, Issue 1, pp. 7-29.
- Vermeren, Pierre (2019) *La France qui Déclassé: Les Gilets Jaunes, Une Jacquerie au XXIe Siècle*, Paris: Tallandier.
- Wahnich, Sophie (2020) 'The Critical Dynamics of France's "Yellow Vest" Movement', *Theory & Event*, Vol. 23, Issue 4, pp. 856-876.
- Wilkin, Peter (2020) 'Fear of a Yellow Planet: The Gilets Jaunes and the End of the Modern World-System,' *Journal of World-System Research*, Vol. 26, Issue 1, pp. 70-102.
- Winnie, Lem (2020) 'Notes on Militant Populism in Contemporary France: Contextualizing the Gilets Jaunes,' *Dialectical Anthropology*, Vol. 44, Issue 4, pp. 397-413.
- Woldendorp, Jaap, Hans Keman and Ian Budge (2013) *Party Government in 48 Democracies (1945-1998) : Composition-Duration-Personnel*, Berlin: Springer Science & Business Media.

(日本語文献)

尾上修悟 (2019) 『「黄色いベスト」と底辺からの社会運動：フランス庶民の怒りはどこ

に向かっているのか』明石書店，19-20頁。

福森憲一郎（2023）「ガバナンス・ネットワーク論における政治的リーダーシップの再検討」『政経研究』第60巻，第1・2号，86-52頁。

吉田徹（2020）「フランス：マクロン・プレジデンシーの本拠地」日本国際問題研究所編『混迷する欧州と国際秩序』，25-34頁。

日本大学図書館法学部分館 サン＝シモン・コレクション — リトグラフ —

川 又 祐

- 1 はじめに
- 2 日本大学図書館法学部分館サン＝シモン・コレクション
— リトグラフ —
- 3 サン＝シモニアンのリトグラフ
- 4 おわりに

1 はじめに

日本大学図書館法学部分館はサン＝シモン・コレクションを所蔵している。本コレクションは次の4つから構成されている。①サン＝シモンの著作，およびサン＝シモン，サンシモニアン，サンシモニズムに関する著作。②サン＝シモン（あるいは彼の秘書）によって書かれた草稿。③サンシモニアンのリトグラフ（石版画）。④補遺。本コレクションがどのように形成されてきたのかについて，具体的な記録・情報はない。②に関しては，法学部分館がそのカタログを公開している⁽¹⁾。サン＝シモン（あるいは彼の秘書）によって書かれた草稿，文書類は現在，フランス国立図書館やアーセナル図書館などが所蔵している⁽²⁾。一方，後に紹介されるサン＝シモニアンの指導者アンファンタンの友

人であったロシェット (Paul Rochette. 1805-1889) もサン = シモンの文書を多数所有していた。ロシェットが歿すると、それらの一部はオルヌ県の国民議会議員であったラ・シコティエール (Léon de La Sicotiere. 1812-1895) に譲られた。そしてラ・シコティエールが所有していたサン = シモンの文書はその後散逸していった (Walch, pp. 28-29)。法学部分館が所蔵しているサン = シモンの草稿はこのラ・シコティエール・コレクションに由来すると思われる。何かしらの経路からサン = シモンの草稿を入手したその後の所有者たちが、リトグラフを加えながら、現在のコレクションを形作っていったのである。

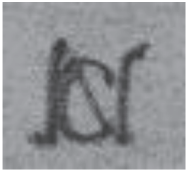
このコレクションの③には、S-S427から S-S440まで、合計14点のリトグラフが含まれている (S-S は, Saint-Simon の頭文字の略で、法学部分館が整理記号として用いている)。本稿において、これらのリトグラフ、そして筆者が個人的に収集したリトグラフを紹介する。紹介するにあたって、法学部分館が作成している OPAC の書誌情報をもとに筆者が表を作成した。表中のデータ種別、請求記号、資料番号、大きさは法学部分館のものである。リトグラフのデータ種別は図書の扱いとなっている。大きさは画面の大きさではなく、額縁の大きさを示している (筆者収集リトグラフの2つは除く)。表中の s.l., s.n., Lith., col, b&w, b/w は、それぞれ sine loco (出版地不明), sine nomine (出版者不明), Lithograph (リトグラフ), color (カラー印刷), black and white (白黒印刷), between を略したものである。出版地は出版者の行に示している。出版地、出版年に [], ? が付けられている場合は、それぞれ特定できていないことを表している。紙面の関係上、リトグラフは後置した。リトグラフに添えられている仏文は、必要に応じて注記に訳出している。

リトグラフの作成には多くの人間が関わっている。原画を作成するひと、原画を石版に描くひと、印刷するひと、公刊するひとなどである。リトグラフには作成に関わった人間の情報が記載されているものとそうでないものがある。表中にはそれらの情報を可能な限り記載している。

2 日本大学図書館法学部分館サン＝シモン・コレクション ― リトグラフ ―

日本大学図書館法学部分館が所蔵する S-S427から S-S440まで、合計14点のリトグラフを紹介する。

S-S427 Bal chez les S^t Simonien. (La femme est Libre.)

データ種別	図書
出版者	[Paris] : [s.n.] Lith. de Benard
出版年	[1832]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, col. ; 32 × 40 cm.
請求記号	S-S 427
資料番号	B0000519871%
注記	<p>サン＝シモニアンの舞踏会。(女性は自由である。) 本作はベナール (Benard) 作。 原画の作成者のものと思われるイニシャル NC (?) が 画面右下にある。</p>  <p>画面枠線の下に次の文章あり。 “Et ce jour là il y avait une grande foule dans le temple.... le père suprême monta sur un tabouret et dit, mes enfans la galoppade étant une danse qui tient de la chahut et du cancan dorénavant on ne la dansera plus dans notre temple... et chacun d’admirer la sagesse du père suprême.” 「そしてその日、神殿には大勢の人たちがいた。... 至高の父〔アンファンタン〕は椅子に乗って言った。私の子供たちよ、ギャロパーデはシャユーやカンカンと見なされる踊りなので、神殿ではもはや踊らないであろう、と。... そして誰もが至高の父の知恵を賞賛する。」</p> <p>Cf., D’Allemagne b/w p.116-p.117.</p>

S-S428 Barrault. Michel Chevalier. Charles Duveyrier.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : Lith. par Cals d'après L. Cogniet. Lith. de Benard[sic]
出版年	[1832]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, b&w ; 30 × 36 cm.
請求記号	S-S 428
資料番号	B00005198720
注記	<p>バロー (Emile/ Émile Barrault. 1799-1869)。ミシェル・シュヴァリエ (Michel Chevalier. 1806-1879)。シャルル・デュヴェリエ (Charles Duveyrier. 1803-1866)。</p> <p>サン＝シモニアンの3人をコグニエ (Léon Cogniet. 1794-1880) の原画に基づいてカルス (Adolphe-Félix Cals. 1810-1880) が描く。ベナール作。本作は、法学部分館が所蔵している18-20世紀フランス社会経済思想史コレクションのうちの1つ, <i>Religion Saint-Simonienne. Procès en la Cour d'assises de la Seine, les 27 et 28 aout 1832</i>に収録されている。</p> <p>Cf., D'Allemagne p.98. Cf., https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530064625.item</p>

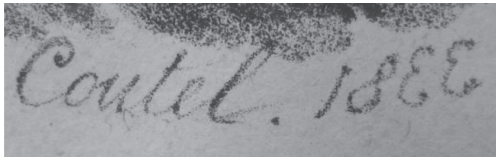

S-S429 Le Père Enfantin.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : Lith. de Benard, rue de l'Abbaye, N ^o . 4. Dessiné par Cals. Caunois 1832
出版年	1832
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, b&w ; 30 × 27 cm.
請求記号	S-S 429
資料番号	B00005198731
注記	<p>父アンファンタン。</p> <p>サン＝シモン主義運動の指導者アンファンタン (Barthélemy-Prospér Enfantin. 1796-1864) は, 父 (Le Père) と称された。</p> <p>アンファンタンをかたどったメダルをコーノア (François Augustin Caunois. 1787-1859) が1832年に作成。そのデッサンをカルスが描く。本作はベナール作 (アベイ通り4番地)。彫刻は, 作者の指示により, サンジェルマンのフル通り37番地で行われる。</p> <p>画面下段の文章を参照せよ。</p> <p>“Sous la direction de l’auteur, où se trouvent ce médaillon, et celui de Michel Chevalier, (Sculptés) rue du Four S^t. Germain, N^o 37.”</p> <p>Cf., D’Allemagne p.56.</p> <p>Cf., https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53006431g.r=prosper%20enfantin?rk=128756;0</p>

S-S430 Le Pere.[sic]

データ種別	図書
出版者	[Paris] : Lith. par Cals d'après Léon Cogniet. Lith. de Bénard
出版年	[1832]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, b&w ; 29 × 23 cm.
請求記号	S-S 430
資料番号	B00005198742
注記	<p>父。 サン = シモン主義運動の指導者，父アンファンタン。 本作は，コグニエの原画に基づいてカルスが描く。ベナール作。 本作は，法学部分館が所蔵する18-20世紀フランス社会経済思想史コレクションのうちの1つ，<i>Religion Saint-Simonienne. Procès en la Cour d'assises de la Seine, les 27 et 28 aout 1832</i>に収録されている。</p> <p>Cf., D'Allemagne p.94. Cf., https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530065168.r=Lith.%20de%20Benard%2C%20le%20pere?rk=64378;0</p>

S-S431 Cognat et Charpin.

データ種別	図書
出版者	[s.l.] : Lith. de E. Moquin et Cie [Compagnie]. Coutel. 1833 (画面では33が左右反転している) 
出版年	1833
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, b&w ; 54 × 40 cm.
請求記号	S-S 431
資料番号	B00005198753
注記	<p>コニャとシャルパン。</p> <p>本作は、クーテル (Coutel) の原画に基づいて、モキン&カンパニーが作成。</p> <p>胸に見えている名前から左側がサン＝シモニアンのシャルパン、右側が同じくコニャとなる。題名は、コニャとシャルパンではなく、シャルパンとコニャが正しいのかもしれない。コニャは鎖状の首飾り (ペンダント) をしており、その円形の先端 (トップ) には、上記と同じ33が左右反転した数字 (1833?) のようなものが見える。</p> <p>ダルマーニュが掲載しているリトグラフには、Compagnons de la Femme (女性の仲間) の副題がついている。</p> <p>Cf., D'Allemagne, b/w p.220-p.221.</p> 

S-S432 Templier. St. Simonien. Catholique français.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : Lith. Delaunois, rue du Bouloy, 19. 1833 Me Delaporte. Delaporte del.
出版年	1833
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, col. ; 35 × 48 cm.
請求記号	S-S 432
資料番号	B00005198764
注記	<p>テンプル騎士団員。サン＝シモニアン。フランスのカトリック教徒。</p> <p>左側に、盃を掲げるテンプル騎士団員，中央に仮面と道化師の人形を持つサン＝シモニアンのアンファンタン (Le Père)，右側に『ラテン語文法の初歩 (<i>Éléments de Grammaire Latine</i>)』と杖を持つカトリック聖職者が描かれる。</p> <p>本作は、ミシェル・デラポルト (Michel Delaporte. 1806-1872) の原画に基づいて、ブーロア通り9番地のドロノア (Delaunois) が作成。</p> <p>画面左下の酒樽の下に1833 Me Delaporte の文字 (手書き?) が見える。アンファンタンの背後の建物に Charenton の文字が見える。</p> <p>下段にラ・フォンテーヌ (Jean de la Fontaine. 1621-1695) の寓話「粉屋とその息子とロバ」(<i>Le Meunier, son Fils, et l'Âne</i>) からの文章あり。Le premier qui les vit de rire s'éclata. "Quelle farce, dit-il, vont jouer ces gens là ?" (Lafontaine[sic])</p> <p>最初に彼らを見た者は笑った。「何とばかなことをこの人たちはしようとしているのか」と彼は言う。</p> <p>Cf., D'Allemagne, b/w p.60-p.61.</p> <p>ダルマーニュが掲載しているリトグラフには次の文章が書かれている。</p> <p>LES NOVATEURS EN MATIÈRE RELIGIEUSE EN 1833</p> <p>Un Templier, le Père Enfantin, l'Abbé Châtel</p> <p>1833年における宗教分野の改革者。テンプル騎士団員，父アンファンタン，シャテル修道院長 (Ferdinand (Toussaint) François Châtel. 1795-1857)。</p> <p>Cf., https://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb41511446b</p> <p>Cf., https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b84148574.item</p>

S-S433 Les Débardeurs. No 25.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : Chez Beuger, R. du Croissant 16 Imp. d'Aubert & Cie. [Imprimeur. Impressum. Imprimé. Imprimerie.] Par Gavarni
出版年	[1832?]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, col. ; 40 × 31 cm.
請求記号	S-S 433
資料番号	B00005198775
注記	<p>荷役作業員 (Les Débardeurs)。25番。</p> <p>パリのカーニバルの際に荷役作業員 (Les Débardeurs) に扮した2人の女性。</p> <p>本作の作者は、ポール・ガヴァルニ (Paul Gavarni. ガヴァルニはシュルピス・ギヨーム・シュヴァリエの仮名, Sulpice Guillaume Chevallier. 1804-1866) で、クロワサン通り16番地ブーゲにおいて作成。印刷はオーペール&カンパニー (Cf., S-S440)。</p> <p>本作は『ガヴァルニ選集』 (<i>Oeuvres choisies de Gavarni. La Vie de Jeune Homme. Les Débardeurs</i>. 1848) に、左右反転した画像が収められている (現物未見)。</p> <p>画面右下の署名は、左右反転すると Gavarni と読めるかもしれない。</p> <div> </div> <div> </div> <p>下段に「朝早く私の愛する夫が叫んでいる。ああ、でも、くそ。今夜、私は〔サン＝〕シモニアンよ。夫婦を壊せ、そしてシカール万歳」の文章あり。</p> <p>C'est d'main matin qu'mon tendre époux va beugler: ah! mais ... zut! ce soir j'suis Simonienne: enfoncé l'conjugal et viv' Chicard.</p> <p>Cf., https://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb41649461z</p>

S-S434 *Enfantin.*

データ種別	図書
出版者	[s.l.] : Lith. Bénard, rue de l'Abbaye, No 4. Julien. [Chez Aubert édit. ^r [éditeur] du J. ^{al} [Journal] La Caricature, passage Véro-Dodat.]
出版年	[1832?]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, col. ; 48 × 39 cm.
請求記号	S-S 434
資料番号	B00005198786
注記	<p>アンファンタン。 サン = シモン主義運動の指導者の1人アンファンタン。テーブルの傍に立ち、父 (Le Père) と読めるシャツを着ている。 本作の原画は、ベルナール・ロマン・ジュリアン (Bernard Romain Julien.1802-1871) の作。印刷はアベイ通り4番地のベナール。大英博物館蔵の本作 (白黒作品, 制作年1829-1841) には、額装マットに隠れていると思われる発行者の名前がある。それによれば発行は、雑誌『ラ・カリカチュール』編集者ガブリエル・オーベール (Gabriel Aubert. 1784-1847)。住所はパサージュ, ヴェロ・ドダ。</p> <p>Cf., https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1954-1103-360 Cf., https://www.britishmuseum.org/collection/term/BIOG17825 Cf., D'Allemagne, b/w p.120-p.121.</p>

S-S435 Compagnon de la femme, costume d'Orient.

データ種別	図書
出版者	[s.l.] : [s.n.]
出版年	[1833]
本文言語	フランス語
大きさ	1 picture (framed) : watercolor ; 33 × 28 cm.
請求記号	S-S 435
資料番号	B00005198797
注記	<p>女性の仲間, オリエントの衣装。</p> <p>マシュロー (Machereau/ Maschereau) 作? の水彩画。</p> <p>ダルマーニュが本作と似た画像を掲載しており, その画像には次の文章が添えられている。バローについては S-S428を参照せよ。</p> <p>Costume de[?] la mission de Barrault en Orient. il y manque le manteau.</p> <p>Costume del artistas.</p> <p>COSTUMES DES ADEPTES DU SAINT-SIMONISME</p> <p>Dessin rehaussé d'aquarelle par Machereau, 1833.</p> <p>オリエントにおけるバロー使節団の衣装。コートはない。</p> <p>芸術家の衣装</p> <p>サン＝シモン主義信奉者の衣装</p> <p>マシュローの水彩画法によって装飾されたデッサン, 1833年</p> <p>Cf., D'Allemagne, b/w p.368-p.369.</p>

S-S436 Les moines de Ménilmontant ou Les capacités Saint-Simoniennes.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : Imp ^{ie} . Lith. de Verville-Martenot, rue Coquillière, N ^o . 39.
出版年	1833
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, b&w ; 53 × 64 cm.
請求記号	S-S 436
資料番号	B0000519880%
注記	<p>メニルモンタンの修道士あるいはサン＝シモニアンの能力。 印刷は、コキリエール通り39番地のヴェルヴィル・マルテノ（Verville-Martenot）。マルテノに関しては、Dictionnaire des imprimeurs-lithographes du XIXe siècle に、"MARTENOT Michel, Pie." の項目がある。</p> <p>サン＝シモニアンの能力が11項目にわたって紹介されている。 カルナヴァレ美術館所蔵の本作（白黒）制作年は1830年ころとされている。カラー版の制作年は1832年とされている。レニエが本作について言及しており（Cf., Régnier），またローテンブルガー（Rothenburger）が本作の解説（動画）を行っている。</p> <p>画面下と枠線部分の間に次の文章が掲げられる。 Les Apôtres (c'est le nom qu'ila se donnent), n'ont pas de domestiques ; ils se servent eux-mêmes, et les travaux sont distribués à chacun selon ses capacites. Ils prennent tous le titre de Fonctionnaires. _ leur vie est très réglée: le son du cor les éveille à cinq heures; il les appelle aux repas et aux différens[sic] services. _ A des heures fixes, ils chantent en chœur. _ Le Père Suprême, M^r. Enfantin, travaille parfois au jardin, et manie vigoureusement la pioche, la bêche et le râteau. C'est lui surtout qui entonne les Cantiques, que répètent en travaillant les divers fonctionnaires.</p> <p>使徒（彼らが自らを呼んでいる名称）には使用人がいない。彼らは自分たちで手伝い，仕事はその能力に応じて分配される。彼らは役員（Fonctionnaires）という肩書を持っている。彼らの生活はとても規則正しい。彼らはホルンの音で5時に起きる。彼らは，食事や様々なサービスに呼ばれる。決まった時間になると彼らは合唱する。至高の父であるアンファンタンは時々庭畑で働き，鶴嘴，鋤（シャベル），熊手を力強</p>

く操っている。賛歌を歌うのは彼（アンファンタン）であり、様々な役員が仕事しながら歌を繰り返し歌う。

Distribution des travaux entre les capacités réunies, à Ménilmontant.

メニルモンタンでは、結集された能力に仕事を分配。



1. Cuisine (Chef)

Le Docteur Léon Sim..., ancien Professeur à l'Athénée. Traducteur d'un ouvrage de Médecine Anglais, et auteur de plusieurs ouvrages littéraires.

1. 料理 (料理長)

レオン・シム博士，アテネ大学元教授，英語の医学書の翻訳者，そしていくつかの文学作品の著者。

〔眼鏡をかけた人物がフライパンを左手に，串を刺した鶏肉を右手に持っている〕



2. Fonctionnaires aides de Cuisine.

Paul Roch ..., ancien Professeur de Rhétorique. Le Baron Ch. Duv

2. 料理を補助する役員。

ポール・ロック元修辞学教授。Ch. デュヴ男爵。
〔鍋で料理をしている人物と，それを見守っている人物〕



3. Fonctionnaire éplucheur de légumes, chargé en outre de ranger la vaisselle et de mettre le couvert.

Jean Ters., ancien prêtre catholique.

3. 野菜の皮をむく役員。食器を片付け、テーブルセッティングをする。

ジャン・テール元カトリック神父

〔人参の皮をむいている人物。足元には野菜かごがある〕



4. Fonctionnaires laveurs de vaisselle.

Edmond Tal..., ancien substitut du Procureur du Roi. _ Gustave d'Eich..., fils. _ Lamb..., _ Moïse Ret.... (*)

4. 食器を洗う役員。

元国王検察官代理エドモンド・タル。ギュスターブ・デイシュ，息子。ラム。モイーズ・レット。（*）

（*）Au moment où nous terminons ce dessin, on annonce que M. Edmon [sic] Tal... vient de mourir du Cholera, les chants et la musique n'ont cessé autour de lui qu'avec sa vie, ce qui a paru, dit la notice nécrologique, adoucir singulièrement ses souffrances en

consoler ses derniers moments.

私たちがこの絵を描き終えた時，エドモン・タル氏がコレラで亡くなったと発表された。彼の周りの歌や音楽は彼の命とともに止んだ。死亡記事では，歌や音楽が彼の最期の瞬間を慰めることで，彼の苦しみを和らげたと思われる。

〔本文では4人の名前が挙がっているが，画面では皿を拭いている人物と，盥を足に挟んで皿を洗っている人物が描かれる〕



5. Fonctionnaire pour le nétoyage[sic] des chandeliers et l'enlèvement des ordures.

Alexis Pet., fils d'un riche Propriétaire.

5. 燭台を掃除し、ごみを除去するための役員。

アレクシア・ペット，裕福な地主の息子。

〔眼鏡をかけた人物が膝をつきながら燭台を掃除している〕



6. Lingerie, Police générale.

Brun., Capitaine d'Etat major.

6. リネン室，総合治安〔の役員〕。

ブルン，参謀長。

〔眼鏡をかけた人物が後ろの棚から布地を出して縫っている〕



7. Fonctionnaires cireurs de bottes.
Emile Bar....., ancien Professeur,
auteur d'une Comédie en cinq actes
et en vers. _ Auguste Chev....., ancien
de Professeur de Physique. _ Dug...,
ancien Avocat à la Cour Royale.

7. 長靴〔ブーツ〕磨き役員。

エミール・バル，元教授，五幕と一詩の喜劇作者。オーギュスト・シェブ，元物理学教授。デュグ，元王立裁判所弁護士。

〔本文では3人の名前が挙がっているが，画面ではブラシをかけるなどブーツを磨いている2人の人物が描かれる〕



8. Fonctionnaires frotteurs
et chargés du service de
table.

Le Docteur Rig.... _
Hols....., fils d'un négociant
distingué. Michel Chev.....,
ancien Elève de l'Ecole
Polytechnique, Ingénieur
des Mines; en outre
Secrétaire & Directeur du
Journal de la Société

8. 拭き掃除役員とテー

ブルサービス責任者。

リグ博士。ホルス，著名な商人の息子。ミシェル・シェブ，元エコール・ポリテクニーク生徒，鉱山技師，『ジュルナール・ド・ラ・ソシエテ』編集人・主幹。

〔ほうきを持って掃除している3人の人物。雑誌の特定はできていない〕



9. Buanderie. (chef.)

Desl..., ancien Boucher.

Fonctionnaires aides pour couler la lessive, porter en laver.

Franc..., fils d'un riche Colon américaine. _ Bertr..., ancien Etudiant.

9. 洗濯場 (洗濯係長)

デスル, 元肉屋。

役員は, 洗濯物を洗濯し, それを運ぶのを手伝う。

フラン, 裕福なアメリカ人入植者の息子。ベルト, 元学生。

〔樽に湯を入れる人物と, 洗濯物を棒にひっかけている人物。もう1人はわき見をしている〕



10. Jardinage.

Le Père Suprême. _ Henri Fourn..., ancien Elève de l'Ecole Polytechnique, Directeur de Forges. _ Ch. Bér....

10. 庭畑〔の役員〕

至高の父〔アンファンタン〕。アンリ・フォーン, 元エコール・ポリテクニーク生徒, 製鉄所長。Ch. ベル。

〔アンファンタンが歌い, 鶴

嘴, 鋤 (シャベル) を準備している従者2人〕



11. Fonctionnaires hommes de peine pour bêcher et nétoyer[sic] le Jardin.

Raymond Bonh..., ancien Professeur de Dessin et de Peinture. __ Rog..., Artiste de l'Orchestre de l'Opéra-Comique. __ Just., Peintre.. __ Masch..., Dessinateur; &c &c

11. 庭を掘り起こしきれいにすることに奮闘している男性役員。

レイモンド・ボン, 元デッサン・絵画教授。ログ, オペラ・コミック管弦楽団演奏者。ジュスト, 画家。マシュ, デザイナー。

〔本文では4人の名前が挙がっているが, 画面では鋤(シャベル)を使って庭を掘り起こしている3人の人物が描かれる〕

Costume.

Petite, redingote bleue, très courte et fort juste, sans collet. Gilet agraffé par derrière. Pantalon blanc. Ceinture de cuir noir attachée par une boucle de cuivre.

La barbe est de rigueur.

衣装

小さな青いフロックコート。とても短く, ぴったりとしていて襟がない。チョッキは後ろで留められる。白いパンタロン。銅製のバックルが取り付けられた黒の皮ベルト。

髭は必須である。

Voeu de célibat temporaire, dout tous les apôtres seront relevés lorsque le père suprême se mariera.

一時的な独身の願い。至高の父が結婚すれば, 疑いなくすべての使徒は解放される。

Déposé. Se trouve Rue S^{te}. Anne, N^o. 24.

登録。サン＝タンヌ通り24番地。

Cf., <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530064519/fl.item.r=LES%20MOINES%20DE%20M%C3%89NILMONTANT%20ou%20LES%20CAPACIT%C3%89S%20SAINT-SIMONIENNES.zoom#> 白黒版

Cf., <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53006219g.r=Les%20moines%20de%20M%C3%A9nilmontant?rk=42918;4> カラー版

Cf., <https://www.parismuseescollections.paris.fr/fr/recherche/type/oeuvre/ET/auteur/Verville-Martenot>

Cf., <https://www.parismuseescollections.paris.fr/fr/musee-carnavalet/oeuvres/les-moines-de-menilmontant-ou-les-capacites-saint-simoniennes> 白黒版

Cf., <https://www.parismuseescollections.paris.fr/fr/musee-carnavalet/oeuvres/les-moines-de-menilmontan-ou-les-capacites-saint-simoniennes#infos-principales> カラー版

Anne-Bérangère Rothenburger, La BnF dans mon salon : Les Moines de Ménilmontant.

Cf., Retraite de Ménilmontant

<https://fabrique-des-utopies.familistere.com/intranet.php/D4/utopia?id=143>

S-S437 Un missionnaire S^t. Simonien.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : [s.n.] Numa. [Lith. le Charivari. 19. Jan. 1833]
出版年	[1833?]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, b&w ; 39 × 44 cm.
請求記号	S-S 437
資料番号	B00005198810
注記	<p>サン = シモニアンの宣教師。</p> <p>4人の女性に囲まれたサン = シモニアンの宣教師「グレゴワール」。宣教師の男性の胸の文字は“Gregoir[e]”と読める。酔っている宣教師は右手（そしてポケット）に酒瓶を、左手に食べ物（エビ）を抱えている。画面左下に“Numa”が書かれている。</p> <p>作者は、ピエール・ヌマ・バサジェ（Pierre-Numa Bassaget）。彼はヌマと呼ばれている。</p> <p>画面下に次の文章あり</p> <p>Je cherche la femme libre.</p> <p>私は自由な女性を捜している。</p> <p>本作は日刊風刺新聞『ル・シャリヴァリ』（<i>Le Charivari</i>）1833年1月19日土曜日、50号に掲載されている。</p> <p>Bibliothèques-specialisees が公開している画像（カラー版）では、画面の下に次の文章がある（Cf., S-S434）。</p> <p>L. de Benard, rue de l'Abbaye N° 4</p> <p>G. de S. 163</p> <p>On s'abonne chez Aubert, Galerie véro dodat</p> <p>Cf., D'Allemagne, b/w p.248-p.249.</p> <p>Cf., https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3055706d/f3.item</p> <p>Cf., https://www.metmuseum.org/art/collection/search/343093</p> <p>Cf., https://bibliotheques-specialisees.paris.fr/ark:/73873/pf0000862339/v0001.simple.selectedTab=record（カラー版）</p> <p>Cf., https://bibliotheques-specialisees.paris.fr/search/N-EXPLORE-00cafd80-6063-4187-816c-9f4d13ef415c</p> <p>Cf., Philippe Régnier, “Le saint-simonisme à travers la lettre et l'image : le discours positif de la caricature.”</p>

S-S438 Le Père Enfantin.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : [s.n.] philipoteau del[ineavit]. Frilley sculp[sit].
出版年	[1832]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : steel engraving ; 31 × 24 cm.
請求記号	S-S 438
資料番号	B00005198821
注記	<p>父アンファンタン。</p> <p>画面左下に「フィリポトールが描く」(Félix Philippoteaux. 1815-1884), 右下に「フリリが彫る」(Jean-Jacques Frilley. 1797-?) と記されている。Cf., D'Allemagne, b/w p.200-p.201.</p> <p>ダルマーニュが掲載しているリトグラフの画面下には Imp Fault Jne r S. And des Arts. 37 Paris [Imprimé Fault Jeune?, rue Saint-André des Arts, 37 Paris] 「パリ, サン・タンドレ・デ・ザール通り37番地のフロールトが発行」と記されている。</p> <p>「エリサ・ルモニエの生涯と業績展 (Vie et Oeuvre d' Elisa Lemonnier (1805-1865))」の「サン＝シモン主義」で紹介されている本作16番は, 1860年制作とされている。</p> <p>http://elisalemonnier.online.fr/</p>

S-S439 Fonctions des Apôtres de Menil-montant selon leur capacité.

データ種別	図書
出版者	[s.l.] : Lith. de Ch. de Saillet
出版年	[1835?]
本文言語	フランス語
大きさ	1 art print (framed) : lithograph, col. ; 60 × 42 cm.
請求記号	S-S 439
資料番号	B00005198832
注記	<p>メニルモンタンの使徒の能力に応じた役割。</p> <p>本作は, Ch. ド・サイレット (Charles de Saillet) の作である。</p> <p>1 段目左 Dame St Simonienne tricottant サン = シモニアンの婦人の編み物</p> <p>1 段目中央 Le père suprême 至高の父 (アンファンタン)</p> <p>1 段目右 Dame St-Simonienne étudiant サン = シモニアンの婦人学生</p> <p>2 段目左 Fonctionnaire batteur d'habit 衣服を叩く役員</p> <p>2 段目中央 Fonctionnaire balayeur 掃除の役員</p> <p>2 段目右 Fonctionnaire porteur d'eau 水を運ぶ役員</p> <p>3 段目左 Fonctionnaire jardinier 庭師の役員</p> <p>3 段目中央 Fonctionnaire repasseur アイロンをかける役員</p> <p>3 段目右 Fonctionnaire sonnant le reveil 目覚ましを鳴らす役員</p> <p>4 段目左 Fonctionnaire servant la soupe スープを出す役員</p> <p>4 段目中央 Fonctionnaire pourvoyeur 供給する役員</p> <p>4 段目右 Fonctionnaire écumant la marmite 鍋をすくう役員</p> <p>Cf., D'Allemagne, p.209, p.393.</p>

S-S440 Mayeux et Robert Macaire. No. 1.

データ種別	図書
出版者	[Paris] : Chez Bauger, R. du Croissant 16 Imp. d'Aubert & Cie. CJ. Traviès
出版年	1835
本文言語	フランス語

大きさ	art print (framed) : lithograph, b&w ; 37 × 31 cm.
請求記号	S-S 440
資料番号	B00005198843
注記	<p>マイユーとロベール・マケール。1 番。</p> <p>本作の作者は、トラヴィエス (Charles-Joseph Traviès de Villers. 1804-1859), 印刷はクロワサン通り16番地のボーガー, 発行はオーベール & カンパニー (Cf., S-S433)。左に小男のマイユー, 中央に帽子をかぶったベルトラン (Bertrand), 右に, 帽子をかぶり眼帯をつけているマケールが描かれている。マイユーは架空の人物名, 後者2人は当時の大衆演劇の登場人物名でもある。</p> <p>カルナヴァレ美術館が所蔵する本作は1839年ころ作とされている。</p> <p>画面下に次の文章あり。サン＝シモンの『産業』(<i>L'industrie</i>)を想起させる会話である。</p> <p>Entrevue de deux grands hommes.</p> <p>C'est vrai, mon vieux, je vous ai dégomme: pourtant il y avait du bon dans votre système; vous vous adressiez au beau sexe. ... polissez! .. moi je me suis voué à l'industrie; mais la société n'est pas raisonnable! croiriez-vous qu'on me fait des difficultés ? devenez mon auxiliaire. Le nigaud de Bertrand vous servira de page. Parcourez les boudoirs; emparez vous des femmes ! j'ai mon plan?</p> <p>2 人の偉人の会話。</p> <p>それは正しいです, ご老人。私はあなたよりも優れていましたが, それでもあなたのシステムにはいくつか良い点がありました。あなたは楽しい性に取り組んでできました。…スケベ!…私は産業に身を捧げましたが, しかし社会は合理的ではないのです!それが私に困難をもたらすと信じますか。私のアシスタントになってください。愚かなベルトランがあなたの小姓として仕えます。閨房を見まわしてください。女性を捕まえてください! ... 私たちに計画はありますか。</p> <p>Cf., D'Allemagne, b/w p.312-p.313.</p> <p>Cf., https://www.parismuseescollections.paris.fr/fr/musee-carnavalet/oeuvres/mayeux-et-robert-macaire-entrevue-avec-deux-grands-hommes-1-0#infos-principales</p>

3 サン = シモニアンのリトグラフ

ここからは筆者が入手したサン = シモニアンを描いたリトグラフを紹介する。

ka1 Apotres de Mesnil-Montant〔sic〕

データ種別	図書
出版者	[s.l.] [s.n.]
出版年	不明
本文言語	フランス語
大きさ	art print : lithograph, color ; 31 × 23.7 cm.
注記	メニルモンタンの使徒。S-S439の一部拡大図 上段左 Dame St Simonienne tricottant サン = シモニアンの婦人の編み物 上段右 Le père suprême 至高の父（アンファンタン） 下段左 Fonctionnaire batteur d'habit 衣服を叩く役員 下段右 Fonctionnaire balayeur 掃除の役員

ka2 Enfantin, Chef suprême de la Religion S^t. Simonienne.

データ種別	図書
出版者	Paris. chez Adrien D.... rue de Bondi No. 26. près le boulevard Lith. de Lemereier, rue du Four S G.N:56. H. Grévedon 1832
出版年	1832
本文言語	フランス語
大きさ	art print : lithograph, b&w ; 40 × 42.6 cm.
注記	アンファンタン, サン = シモニアンの宗教最高指導者。 本作は, グレヴェドン (Henri Grévedon. 1776-1860) の原作で, ボン ディ通り26番地のエイドリアン (Adrien D) が作り, サンジェルマンの フル通り56番地のルメリエ (Lemereier) が発行。 Cf., https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530061856.r=prosper%20enfantin?rk=236052;4

ka3 French Free Trade [M. Michel Chevalier]

データ種別	図書
出版者	[s.l.] Vanity Fair. Vincent Brooks Day & Son. Ape.
出版年	May 8 1875
本文言語	英語
大きさ	art print : lithograph, color ; 40×30 cm. (マット紙の大きさ)
注記	<p>フランスの自由貿易〔ミシェル・シュヴァリエ〕。</p> <p>1875年5月8日, ヴァニティ・フェアで公刊。作者は蜂 (Ape) ことイタリア人カルロ・ペレグリーニ (Carlo Pellegrini. 1839-1889. 'Ape')</p> <p>Cf., https://www.npg.org.uk/collections/search/portrait/mw256251/Michel-Chevalier-Statesmen-No-201</p> <p>本作は, マット紙に張り付けられている。</p> <p>購入元 K Books Ltd ABA から次の文書が添付されてきている。</p> <p>Statesmen. No.201</p> <p>M. MICHEL CHEVALIER.</p> <p>The son of a small shopkeeper, and born sixty-nine years ago, M. Chevalier fittingly appears as the representative of French Free Trade. At twenty-three he produced himself as a fervent Socialist, and joined the Père Enfantin in the promulgation of an entirely new religion, which was to destroy Christianity, marriage, and various other established institutions. The result of this was that he found himself before a police-court with the Supreme Father, of whom he was one of the Cardinals, was condemned to a year's imprisonment, and being let off at the end of six months, recanted his opinions and got a mission from M. Thiers, then in power, to report on the railway and canal communications of the United States. In the New World he took up a new doctrine, and having a facile pen soon became remarked as the author of a series of letters in the <i>Journal des Débats</i>, afterwards republished separately. He next went to England, and having now purged himself as was thought of all suspicion of impracticability, was decorated, and at thirty-four found himself a Councillor of State and Professor of Political Economy at the Collège de France. He had been converted to Free Trade in England and to Conservatism in France, and after the February Revolution he withstood the Socialists. But when the Coup-d'état was made he defended it warmly, delivered an address to Napoleon, and was adopted into his State Councils, besides being replaced in his professorship, from</p>

<p>which he had been expelled in 1848. In 1860 he became an active ally of Mr. Cobden, and gave him powerful assistance in carrying through the Treaty of Commerce between France and England, for which he was still further honoured by the Emperor. He is an astute, pleasant man, firmly convinced of the doctrine of salvation by commerce alone, and always ready to go anywhere and do or say anything in its support.</p>

4 おわりに

ダルマーニュはサン＝シモニアンを描いたリトグラフを『サン＝シモニアン』で数多く紹介している。法学部分館が所蔵しているリトグラフのいくつかも、この『サン＝シモニアン』の中に見ることができる。サン＝シモニアンは当時の風刺画家にとって格好の画材であった。サン＝シモニアンたちのふるまい、服装、生活ぶりすべてが風刺や揶揄の対象となっていた。とりわけ S-S437は、風刺新聞として有名な『ル・シャリヴァリ』に掲載され、酔っ払った赤ら顔のサン＝シモニアンの宣教師が女性とよろしくやっているさまが批判的に描かれている。また、この S-S437は白黒版であるが、ダルマーニュが紹介しているリトグラフはカラー版である。リトグラフにはそれぞれ異なる版が存在する可能性がある。

法学部分館が所蔵しているリトグラフは残念ながら額装されていて、額の裏面がはずれないようテープがしっかり貼られている。画面は、ガラス越し、額装マット越しで見るとしかできない。そのため現物の大きさを測ることができない。筆者の ka3は、額装はされていないが額装マットにテープで貼られている。これらの現物を傷めることなくテープを剥がすことができれば、画面以外の余白部分に新たな情報を確認することができるかもしれない。

S-S436は、サン＝シモニアンの能力が11項目にわたって紹介され、そこには多くの人物名が省略した形で登場している。『サン＝シモニアンの世紀』(*Le Siècle des Saint-Simoniens*) 中のピコン (Picon, Antoine) の論説などを参照しながら、それらに該当すると思われるサン＝シモニアンの名前を暫定的に最後に掲げる。

表 S-S436人物名対照表

人物名	該当者名
1 Léon Sim	Léon Simon
2 Paul Roch	Paul Rochette
2 Le Baron Ch. Duv	Charles Duveyrier (1803-1866) ⁽ⁱ⁾
3 Jean Ters	Jean Terson (1803-1885)
4 Edmond Tal	Edmond Talabot (1804-1832) ⁽ⁱⁱ⁾
4 Gustave d'Eich	Gustave d'Eichthal (1804-1886)
4 Lamb	Charles Joseph Lambert (1804-1864)
4 Moïse Ret.	Léonard- Moïse/Moise Retouret
5 Alexis Pet	Alexis Petit
6 Brun	Michel Bruneau (1794-1864)
7 Emile Bar	Emile/ Émile Barrault (1799-1869)
7 Auguste Chev	Auguste Chevalier (1809-1868)
7 Dug	Charles Duguet
8 Le Docteur Rig	Adolphe Rigaud
8 Hols	René Holstein (1798-1866)
8 Michel Chev	Michel Chevalier (1806-1879)
9 Desl	Desloges
9 Franc	Franconi
9 Bertr	Bertrand
10 Le Père Suprême	Barthélemy-Prosper Enfantin (1796-1864)
10 Henri Fourn	Henri Fournel (1799-1876)
10 Ch. Bér	Charles Béranger (1798-1860)
11 Raymond Bonh	Raymond Bonheur (1796-1849)
11 Rog	Dominique Tajan-Rogé (1803-1878)
11 Just	Pol/Paul Justus (1806-?)
11 Masch	Philippe-Joseph Maschereau/ Machereau

(i) デュヴェリエが男爵であったのか確認できていない。

(ii) タラボは1832年7月に亡くなっているため、本作は1832年には完成していたと思われる (Cf., S-S436, 4番(*)注)。

注

- (1) Nihon University College of Law Library's Saint-Simon Collection. Manuscripts of Saint-Simon (June 24, 2019).

<https://www.law.nihon-u.ac.jp/library/collection.html>

- (2) サン = シモンの草稿類に関しては, Walch の他, Grange らによる『サン = シモン全集』第1巻の「草稿の旅」と「草稿とコレクションの伝承 草稿と稀覯印刷物の伝承図」を見よ。43-65頁。

参考文献

- D'Allemagne, Henry-René. *Les Saint-Simoniens 1827-1837*. Préface de Monsieur Sébastien Chrléty. Paris. Librairie Gründ. 1930.
- Coilly, Nathalie. Régnier, Philippe (La direction du). *Le Siècle des Saint-Simoniens : Du Nouveau Christianisme au Canal de Suez*. Bibliothèque Nationale de France. 2006.
- Grange, Juliette., Musso, Pierre., Rénier, Philippe et Yonnet, Franck., “Le parcours des manuscrits.” “La transmission des manuscrits et des fonds. Schéma de la transmission des manuscrits et des imprimés rare.” in : *Henri Saint-Simon. Œuvres complètes*. Volume premier. Presses Universitaires de France. 2012. pp. 43-65.
- “Martenot Michel, Pie.” in : Dictionnaire des imprimeurs-lithographes du XIXe siècle. <http://elec.enc.sorbonne.fr/imprimeurs/node/22785>
- Picon, Antoine. “L’utopie-spectacle d’Enfantin. De la retraite de Ménilmontant au proces et à l’« année de la Mère ».” in : Cf., Coilly, Nathalie. Régnier, Philippe.
- Régnier, Philippe. “Le saint-simonisme à travers la lettre et l’image : le discours positif de la caricature.” in : *La Caricature entre République et Censure : l’imagerie satirique en France de 1830 à 1880 : un discours de résistance?* Philippe Régnier, Raimund Rütten, Ruth Jung et Gerhard Schneider (dir.). Presses universitaires de Lyon. 1996.
- <https://books.openedition.org/pul/7799>
- <https://books.openedition.org/pul/7922>
- Rothenburger, Anne-Bérangère. La BnF dans mon salon : Les Moines de Ménilmontant
- <https://www.facebook.com/watch/?v=426460565189640>
- Walch, Jean. Bibliographie du Saint-Simonisme. Avec Trois Textes Inédits. Librairie Philosophique J. Vrin. Paris. 1967.

※ URL は2023年11月現在のものである。

Nihon University College of Law Library's the Saint-Simon Collection.

Lithographs.

KAWAMATA Hiroshi

Nihon University College of Law Library has the Saint-Simon Collection. This collection includes now 14 lithographs on Saint-Simonian. Many of them are featured in D'Allemagne's *Les Saint-Simoniens*. Unfortunately these lithographs are framed, and the back of the frame is taped to prevent them from coming off. The behavior, costume, and lifestyle of Saint-Simonians were often the subject of caricatures in 19th century. These lithographs are of great importance and are quite fascinating.

S-S427



S-S428



S-S429



S-S430



S-S431



S-S432



S-S433



S-S434



S-S435



S-S437



S-S438



S-S439



S-S440



ka1

APOTRES DE MESNIL-MONTANT

*Dame Y. Simonienne tricottant**Le père suprême**Fonctionnaire batteur d'habit**Fonctionnaire balayeur*

ka2



ka3



事業報告

令和5年度研究会報告

法学研究所

憲法・行政法研究会

1、2023年6月22日（木）16時20分

1、本館 171講堂

1、テーマ及び報告者

ドイツにおける「芸術」の自由～「芸術」概念をめぐって

日本大学大学院法学研究科博士後期課程1年 藤田 蘭丸

刑事法研究会

（第1回例会）

1、2023年3月18日（土）16時30分

1、2号館 243講堂

1、テーマ及び報告者

措置入院制度に関する令和4年12月「精神保健福祉法の一部改正」を踏まえた検討

本学部特任教授 尾田 清貴

（第2回例会）

1、2023年5月27日（土）16時30分

1、10号館 1051講堂

1、テーマ及び報告者

DNA型採取行為と捜査—東京高判平成28年8月23日を素材として—

洗足こども短期大学非常勤講師 外塚 果林

（第3回例会）

1、2023年6月17日（土）16時30分

1、10号館 1051講堂

1、テーマ及び報告者

刑法における「急迫」と盗犯等防止法1条1項における「現在」について

日本大学大学院法学研究科公法学専攻博士後期課程 小林 侑介

(第4回例会)

1、2023年9月16日(土) 16時30分

1、10号館 1062講堂

1、テーマ及び報告者

「輸送安全を担う企業トップの過失犯—軽井沢バス転落事件—」長野地裁 令和5年6月8日

日本大学法学部元教授・弁護士 船山 泰範

(第5回例会)

1、2023年10月21日(土) 16時30分

1、10号館 1062講堂

1、テーマ及び報告者

過失運転致死傷アルコール等影響発覚免脱罪の性格及び「免れる」目的の意義について—東京高判令和3年7月7日 LEX/DB25590403を素材に—

本学部専任講師 三隅 諒

(第6回例会)

1、2023年11月18日(土) 16時30分

1、10号館 1062講堂

1、テーマ及び報告者

死亡後間もないえい児の死体を隠匿した行為が刑法190条にいう「遺棄」に当たらないとされた事例(最判令和5年3月24日刑集77巻3号41頁)

本学部専任講師 三代川邦夫

民事法研究会

(第1回例会)

1、2023年10月6日(金) 16時20分

1、本館 第一会議室

1、テーマ及び報告者

デジタル製品に関する契約 (Verträge über digitale Produkte)

Friedrich-Schiller-Universität Jena, Rechtswissenschaftliche Fakultät, Professor
Volker Michael Jänich

商事法研究会

(第1回例会)

1、2023年4月15日(土)14時00分

1、本館 141講堂

1、テーマ及び報告者

国際航空旅客運送において受託手荷物の延着を認めた事例

(東京地判令和4年4月15日(令和2年(ワ)第14588号)LEX/DB25605255)

関西学院大学法学部准教授 松田 真治

1、テーマ及び報告者

退任慰労金減額の取締役会決議に関する議長の不法行為責任(テレビ宮崎役員退任慰労金減額事件)(福岡高判令和3年7月6日金判1657号35頁)

帝京大学法学部法律学科 講師 品川 仁美

(第2回例会)

1、2023年5月27日(土)14時00分

1、2号館 282A 講堂

1、テーマ及び報告者

レッカー搬送契約に基づく搬送費用が商法512条にいう相当な報酬とされた事例(堺簡判令和3年1月14日金判1656号46頁)

高岡法科大学法学部専任講師 王 学士

1、テーマ及び報告者

会社の『危機時期』における取締役の行為規範

日本大学大学院法学研究科私法学専攻博士後期課程 埴原 啓正

(第3回例会)

1、2023年7月15日(土)14時00分

1、2号館 282A 講堂

1、テーマ及び報告者

「実質的競業関係」の拒絶事由に該当するとして会計帳簿閲覧・謄写請求が退けられた事例(東京地判令和2年3月4日(平30(ワ)1064号)2020WLJPCA03048007)

近畿大学経営学部会計学科准教授 千手 嵩史

1、テーマ及び報告者

会社法341条は株主総会の決議につき定足数に頭数要件を定款の定めにより設けることを認めていないとした事例(東京高判令和4年10月31日金判1664号28頁)

本学部教授 松嶋 隆弘

(第4回例会)

1、2023年7月21日(金) 18時00分

1、2号館 283A 講堂

1、テーマ及び報告者

会社法316条2項に基づく調査者について

神田外語大学非常勤講師 堀野 裕子

(第5回例会)

1、2023年10月28日(土) 14時00分

1、10号館 1032講堂

1、テーマ及び報告者

示談契約の不履行に基づく「損害賠償の範囲」と弁護士報酬(東京地判令和4年5月24日 D1-Law29071082)

山形大学人文社会学部講師 森 勇斗

1、テーマ及び報告者

株式会社の株式相続と登記

本学部教授 大久保拓也

(第6回例会)

1、2023年11月10日(金) 17時00分

1、2号館 242講堂

1、テーマ及び報告者

韓国における民事司法制度の現状—IT化を踏まえて—

韓国中央大学法学専門大学院教授 田炳西 (Chon ByungSeo)

(第7回例会)

1、2023年11月11日(土) 14時00分

1、2号館 282A 講堂

1、テーマ及び報告者

株式会社の自己破産申立てに関する取締役の善管注意義務(東京地判令和3年3月5日 LEX/DB25588546)

国士館大学法学部教授 武田 典浩

1、テーマ及び報告者

システムに関する委託契約とセキュリティインシデント

(前橋地判令和5年2月17日(令和2年(ワ)145号/令和2年(ワ)331号))

光和総合法律事務所弁護士 渡邊 涼介

(第8回例会)

1、2023年12月2日(土) 14時00分

1、本館 161講堂

1、テーマ及び報告者

退職慰労金支給決議案を株主総会に付議しなかった取締役の責任(福岡高判令和4年12月27日金判1667号16頁)

東京霞ヶ関法律事務所弁護士 遠藤 元一

1、テーマ及び報告者

顧客情報の流出と事業者の責任(東京地判令和5年2月27日2023WLJPCA02279001)

東京経済大学現代法学部教授 上机 美穂

(第9回例会)

1、2024年1月27日(土) 14時00分

1、2号館 282A 講堂

1、テーマ及び報告者

株式の取得の仲介取引に関して仲介者の不法行為責任が認められた事例(東京地判令和5年4月17日金判1673号42頁)

NEC キャピタルソリューション株式会社 法務部 弁護士 大野 洋人

1、テーマ及び報告者

実質株主の開示規制について

名古屋学院大学法学部教授 坂東 洋行

税法研究会

(第1回例会)

1、2023年9月30日(土) 15時00分

1、Zoom 方式による開催

1、テーマ及び報告者

宗教法人とインボイス登録の要否

本学部教授・税理士 阿部 徳幸

1、テーマ及び報告者

農業関連特例・激変緩和措置と零細農家のインボイス登録の要否～消費税インボイス制度と仕入税額控除権の再点検を含めて

白鷗大学名誉教授 石村 耕治

（第2回例会）

1、2023年12月16日（土）15時00分

1、2号館 282A 講堂（Zoom 併用）

1、テーマ及び報告者

官製デジタル ID（デジタル本人確認）とマイナ保険証～「デジタル ID とは何か」
をしっかりと理解しよう!!～

白鷗大学名誉教授 石村 耕治

政経研究所

政治研究会

(第1回例会)

1、2023年5月18日(木) 16時20分

1、2号館 273A

1、テーマ及び報告者

ガバナンス・ネットワークの機能不全に関する研究

本学部助教 福森憲一郎

(第2回例会)

1、2023年10月12日(木) 16時20分

1、2号館 273A

1、テーマ及び報告者

公職選挙法に対する有権者の理解

拓殖大学政経学部准教授 岡田 陽介

(第3回例会)

1、2023年10月26日(木) 17時00分

1、Zoom 方式による開催

1、テーマ及び報告者

ロシアによるウクライナ侵攻から読み解く政治体制の「個人化」と国際秩序

愛知学院大学文学部英語英米文化学科講師 大澤 傑

(第4回例会)

1、2024年1月25日(木) 16時30分

1、2号館 273A

1、テーマ及び報告者

日本政治の諸問題

慶應義塾大学教授 河野 武司

経済研究会

(第1回例会)

1、2023年9月28日(木) 16時00分

1、2号館 243

1、テーマ及び報告者

The Effects of Public-Sector Wages : A Local Labor Market Approach

千葉大学社会科学研究院講師 後藤 剛志

公共政策研究会

(第1回例会)

1、2024年1月25日(木) 16時00分

1、2号館 221

1、テーマ及び報告者

障害者政策の国際比較と日本の遅れ—生活保障の基準と理念の違い

本学部准教授 山村 りつ

政経研究所共同研究研究会

(第1回例会)

1、2023年1月30日(月) 13時00分

1、Zoom 方式による開催

1、テーマ及び報告者

COVID-19流行下におけるトルコ政治の変容とエルドアン政権の今後

北海学園大学法学部教授 岩坂 将充

(第2回例会)

1、2023年2月17日(金) 16時00分

1、Zoom 方式による開催

1、テーマ及び報告者

ブラジルをめぐる地域大国のワクチン外交と反応 —米国・中国・インド・ロシア—

東京外国語大学世界言語社会教育センター専任講師 舩方周一郎

(第3回例会)

1、2023年2月20日(月) 13時30分

1、Zoom 方式による開催

1、テーマ及び報告者

表の中立と裏の同盟 —冷戦期におけるスウェーデンの西側軍事協力からウクライナ侵攻とNATO加盟申請までを考える

立教大学法学部兼任講師 清水 謙

1、テーマ及び報告者

コロナ危機とスウェーデン政治

在スウェーデン日本国大使館専門調査員 鈴木 悠史

令和4年度学内学会・研究所合同研究会

1、日時 令和5年3月17日（金） 9：30開場 9：50開会

2、場所 法学部本館第一会議室

司会・進行 岡西 賢治, 出雲 孝, 宮澤 隆義, 山口 仁, 安野 修右

3、自由論題

- | | |
|-------------------------------|-------|
| ①コメをめぐる認識の変容と市民運動 | 原山 浩介 |
| ②制度間協働論—契約債権債務関係に係る協働を中心に— | 蓮田 哲也 |
| ③第二次大戦後の女性と経済学～『婦人の経済学』の意図と意義 | 生垣 琴絵 |
| ④証明商標の機能論 | 齋藤 崇 |
| ⑤高年齢者雇用安定法のこれから | 中山 明広 |

4、退任記念講演

- | | |
|----------------------------------|-------|
| ①学術と実務との狭間での6年～実務・教育・研究の想定内と想定外～ | 柴田 秀一 |
| ②研究対象の変遷 | 吉野 篤 |
| ③昆虫食の普及について | 高橋 雅夫 |

令和4年度・令和5年度定期無料法律相談会

令和4年度・令和5年度定期無料法律相談会は、千代田区及び校友弁護士の協力を得て開催された。概要は、下記のとおりである。定期無料法律相談会の趣旨である地域社会との交流を図り、学生たちの法学実践教育を行うという目的を達成することができた。

1、日 時

【令和4年度】

(第6回) 令和4年2月25日(土)

【令和5年度】

(第1回) 令和5年6月17日(土)

(第2回) 令和5年7月29日(土)

(第3回) 令和5年9月30日(土)

(第4回) 令和5年10月28日(土)

(第5回) 令和5年12月16日(土)

※いずれも時間は、午後1時～午後3時

2、場 所

法学部5号館

3、参加者(敬称略:50音順)

(専任教員)

早乙女宜宏, 佐々木良行, 清水 恵介, 野中 貴弘, 林 誠吾, 横山 裕一

(校友弁護士)

池長 宏真, 神頭 正光, 小島 直樹, 古川ケニース, 町田 伸明, 渡部 和人
(補助学生)

司法科研究室生 各回2名

4、相談件数・内容

①件数 35件

②内容

消費者問題(訪問販売, マルチ商法, 悪徳商法, インターネット商法など)	2件
労働問題(従業員のトラブル, 解雇, 配置換えなど)	5件
家族関係(離婚, DV, 児童虐待など)	5件
扶養, 相続関係(遺言, 遺産分割)	7件
交通事故	3件
交通事故以外の不法行為(名誉毀損, 器物損壊など)	2件

事業報告

151

近隣問題（道路，境界，騒音，マンション管理など）

1件

貸金，その他の債権回収

2件

借地借家

5件

その他

3件

令和5年度法律討論会

第45回法律討論会は、日本大学法学部法学研究所による主催、日本大学法曹会及び日本大学法学部校友会の後援により令和5年12月9日（土）12時00分から法学部10号館1011講堂において開催された。

（出題者）

南部 篤 特任教授

（審査員）

渡邊 結有 裁判官・西尾 浩登 検察官・加藤 秀俊 弁護士

南 由介 教授・三隅 諒 専任講師

（進行）

鶴岡 拓真 弁護士

◆問題

- 1 Aは、氏名不詳の者らと共謀し、金融庁職員になりすまして被害者（79歳）からキャッシュカードをうばい取ることを企てた。その計画は、①氏名不詳の指示役からの合図で、②まず、警察官になりすました別の氏名不詳者が被害者に電話をかけ、「詐欺の被害に対処するため少しのあいだ自分自身でキャッシュカードを封筒に入れ保管することが必要となるが、後に来訪する金融庁職員が説明するので協力してほしい」旨の嘘を述べて信じ込ませ、③続いて、Aが、金融庁職員を装い、二種類の封筒（未使用の空の封筒と、あらかじめ無価値なカードを入れておいたダミー封筒）を準備して被害者宅を訪れ、玄関先等で被害者にキャッシュカードを未使用の空封筒に封入させ、その際、割り印のための印鑑が必要であると告げて被害者が別室等まで取りに向かうためその場を離れた際にキャッシュカード入りの封筒とダミー封筒とをすり替え、キャッシュカード入りの封筒の方を持ち去ってしまうというものであった。④なお、Aの使い走りのような立場にあったBには、この計画を知らされた上で、当日Aに同行し、終始距離を保ちながら辺りに注意を払い、刑事の張り込みを発見した際に合図をする等の役割が与えられていた。
- 2 こうした計画に基づき、まず、令和元年6月8日午後2時過ぎ頃、警察官役の氏名不詳者が被害者の自宅に電話をかけ、被害者に対して、「あなたは詐欺の被害に遭っている可能性がある。被害額を取り戻すためにはキャッシュカードが必要になり、また、これ以上の被害が出ないような口座を凍結する必要がある。いま、金融庁の職員があなたの家に向かっているので、到着したらその説明に従い、職員が準備し

た封筒の中にキャッシュカードを入れること。職員はその場でキャッシュカードを確認するが、確認後すぐにキャッシュカードは返されるので、自分で3日間は封入したまま自宅で保管すること。キャッシュカードは3日のあいだは使えないので口座からの現金の引出しはできなくなるが協力してほしい。」などと嘘を述べた。

- 3 続いて、同日午後4時10分頃、別の場所に待機していたAが、指示役からの合図を受け、徒歩で被害者宅に向かって出発した。これを見たBも、見失わない程度の距離をとってAの後をついて行った。
- 4 同日午後4時18分頃、Aは、計画どおり金融庁職員になりすまして被害者に面談しキャッシュカードをうばうつもりで、被害者宅まで約140mの路上まで到達したが、そのとき自分が警察官に尾行されていることに気づいた。そこで、その場から指示役に電話をして判断を仰ごうとしたが、すぐに警察官から職務質問を受け、結局犯行を断念した。またこのとき、少し離れた場所で見張りをしていたBも逃げようとしたがあきらめた。こうして、このキャッシュカード不正取得の目的は遂げられずに終わった。A、Bの罪責はどうか。

今年度における法律討論会は、法律討論会実行協議会における昨年度からの議論を踏まえて、2名から5名の6チームが出場し、各チーム一人の立論者が10分以内で論旨を発表し、他の出場チームや傍聴者からの質疑応答に対して15分間応答するというルールのもとに実施した。

討論会に先立ち、日本大学法学部長の小田司教授及び日本大学法曹会会長の野村吉太郎弁護士からの挨拶があり、続いて進行係の鶴岡拓真弁護士から発表の手順と審査基準等の説明がなされたあと討論が開始された。

討論終了後、審査員を代表して加藤秀俊弁護士から審査結果の発表があり、続いて審査員を代表して渡邊結有裁判官からの講評があった。

引き続き表彰式が行われ、法曹会、法学部校友会から優勝チームに法曹会杯・法学部校友会杯が授与された。また、優勝、準優勝及び3位の各チームに対して法曹会から盾が授与されるとともに、法学部校友会から副賞として図書カードが授与された。第4位から第6位の出場者には、法学部校友会から参加賞として図書カードが贈呈された。あわせて、法学研究所から出場者全員に、参加賞として図書カードが授与された。

今年度は、法律討論会終了後本館地下食堂にて出場者・審査員との懇親会を実施した。

成績結果は、以下のとおりである。(カッコ内は、学科・学年)

優勝 (第5組)

小泉 拓也 (法律学科2年)・和泉 諒也 (法律学科2年)
林 千里 (法律学科1年)・濱崎 南沙 (法律学科1年)
松下 朔也 (法律学科1年)

準優勝 (第2組)

鈴木 勇貴 (法律学科3年)・吉岡 優希 (法律学科3年)

第3位 (第1組)

山本 彩斗 (法律学科3年)・倉西 陽子 (法律学科3年)

参加賞 (順不同)

小泉 拓也 (法律学科2年)・和泉 諒也 (法律学科2年)
林 千里 (法律学科1年)・濱崎 南沙 (法律学科1年)
松下 朔也 (法律学科1年)・鈴木 勇貴 (法律学科3年)
吉岡 優希 (法律学科3年)・山本 彩斗 (法律学科3年)
倉西 陽子 (法律学科3年)・新井 伯 (法律学科3年)
長峰 崇英 (法律学科3年)・陳 賀 (法律学科3年)
マ ランキョウ (法律学科4年)・竹田慎一郎 (法律学科3年)
石川 天祥 (法律学科3年)・日浦 郁斗 (法律学科3年)
山口 智子 (法律学科4年)・羽鳥 桃花 (法律学科3年)
太田 龍 (法律学科4年)

優秀質問賞

新井 伯 (法律学科3年)・太田 龍 (法律学科4年)
小泉 拓也 (法律学科2年)・鈴木 勇貴 (法律学科3年)
竹田慎一郎 (法律学科3年)・陳 賀 (法律学科3年)
長峰 崇英 (法律学科3年)・西村奈々伽 (法律学科4年)
マ ランキョウ (法律学科4年)・山本 彩斗 (法律学科3年)

令和5年度国家試験合格者（研究室生）

◆司法書士試験 4名

佐野 亮太（法律学科4年在学中）

島貫 泰行（法律学科4年在学中）

橘田 彩音（法律学科令和4年3月卒業）

中島 剛（法律学科平成31年3月卒業）

◆弁理士試験 2名

藤枝 秀幸（知的財産研究科2年在学中）

山本 王雅（経営法学科令和4年3月卒業）

◆公認会計士試験 2名

西村 魁修（法律学科3年在学中）

金田あかり（法律学科令和4年3月卒業）

執筆者紹介（掲載順）

【政経研究所】

羽田 翔	日本大学准教授	福森 憲一郎	日本大学助教
浅井 直哉	日本大学専任講師	川又 祐	日本大学教授

法学紀要編集専門委員会

加藤 雅之	岩崎 正洋
松元 雅和	柑本 英雄
小田 司	杉本 竜也
河合 利修	三本 真明
西原 雄二	

HŌGAKU KIYŌ

Journal of the Law Institute, the Political Science and Economics Institute

< Political Science and Economics Institute >

ARTICLES

Sho Haneda, *Determinants of Migration Networks in Japan during the COVID-19 Pandemic*

Naoya Asai, *A Reconsideration of the Ideological Orientation of Political Parties*

Kenichiro Fukumori, *Distrust over Social Inequality in the Macron Administration*

MATERIAL

Hiroshi Kawamata, *Nihon University College of Law Library's Saint-Simon Collection (Lithographs)*

法 学 紀 要 (第65卷)

ISSN 0287-0665

編集 責任者 加 藤 雅 之
発行 松 元 雅 和

発 行 者 日本大学法学部法学研究所
日本大学法学部政経研究所

発行年月日 2024年 3 月 1 日

—株式会社メディア—

