

解題

李福斯先生著 「台湾地域産業経営革新 ——政府による社会事業支援と企業の 社会的現状」に寄せて

白井哲也

令和元年（2019）7月、中国科技大学（台湾）より李福斯教授を招聘する機会に恵まれた。すでに前号の『政経研究57巻4号』にて李教授をご紹介申し上げたが、李教授は台湾における日本企業のマーケティング・経営研究の専門家であり、日本と台湾の間の産業、ビジネス交流に関しても明るい。今号には、第2回目の特別講演の内容を講演録としてご寄稿いただいた。僭越であるがここに李教授の講演録に対する解題をお示ししたい。

李教授による特別講演の演題は、「台湾地域産業経営革新—政府による社会事業支援と企業の社会的現状」である。本文は、1「前言」、2「台湾」、3「台湾の地域産業」、4「経営革新—政府の社会事業支援」、5「企業の社会的現状」の五つの節より構成されている。また、李教授によれば、第1回の講演録と同様に本研究は実証的研究ではなく、フィールドワークのデータに基づき考察を加えたものである。その点において本講演録には研究ノータ的な位置づけを与えることができるだろう。本講演録では台湾の地域産業の発展プロセスにおいて、「地域感情」、「地域への愛着」、「地域社会への愛着」の重要性を説き、資源依存論の観点より産業と地域社会の相互依存が一方に偏ったものであってはならないと考察している。また日本との関わりについて、日本の街づくりの経験的な知見が台湾へ与えた影響について考察してい

る。台湾における一町村一特産運動（OTOP）の計画と実践は、日本の一村一品運動（OVOP）より着想を得ているという見方を示している。

このように李教授のご研究は、台湾の自治体・政府と地域社会が相互に作用しながら産業や街が発展していくプロセスを捉える際に、日本の産業政策や都市政策の影響を考慮するという分析視覚に立脚している。日本の産業や政策の台湾への影響についてはすでに多くの研究蓄積があるが、李教授のご研究は丁寧なフィールドワークによってこのプロセスを詳細に描き出そうとするその方法論的な指向性に特徴がある。特に地域社会の視点から産業発展を分析する視覚には大いなる研究の発展が期待できると評価できるだろう。今後は先行研究との関係において本研究の理論的な位置づけを明確にし、さらに精力的にご研究を推進されることを願っている。本学部に対する李福斯教授の学術的貢献に対して改めて感謝申し上げたい。

台灣地方產業經營創新 ——政府社會事業支持與企業的社會性現況

(台灣地域產業經營革新——政府による社会事業支援と企業の社会的現状)

李 福 斯

1. 前言。
2. 台灣。
3. 台灣地方產業。
4. 經營革新—政府的社會事業支持。
5. 企業的社會性現況。

1. 前言

日本大學法學部2014年與中國科技大學（台灣）簽訂華語營⁽¹⁾研習備忘錄，兩校交流多年，至2020年3月止，日本大學法學部到台灣中國科技大學交流師生達127人次，本特別講演文稿為令和元年2019年7月Nihon University 2019 Visiting Foreign Fellowship Program，筆者受邀至貴校日本大學法學部進行為期兩週訪問講學的講演內容，講演內容分兩個主題：一、「日本品牌日本企業台灣進出現況與課題（日本ブランド・日本企業の台湾進出の現状とその課題）」，本主題一已投稿於『政経研究』第57卷第4号，本期就主題二、「台灣地方產業經營創新—政府社會事業支持與企業的社會性現況（台灣地域產業經營革新—政府による社会事業支援と企業の社会的現状）」講題，彙整投稿，稿件內容為非實證性之研究，多偏田野現況觀察實務與推論，本文所彙整之內容，增述部份因時間因

素，未及於講演現場講述之內容，期增進日本青年學子對中華民國（台灣）的進一步認識與了解。

2. 台灣

中華民國創建於西元1912年。民國38年（1949年）中華民國政府播遷來臺，有效管轄土地面積3萬6,197.067平方公里。中華民國創建立時孫文就任第一任中華民國臨時大總統，臨時首都設於中國大陸南京，1945年二次大戰終戰當年的10月24日，安理會五大常任理事國（法國、中華民國、蘇聯、英國、美國）及多數其他簽署國（46國）共同批准憲章，聯合國正式宣告成立。同年10月25日臺灣地區的受降典禮在臺北公會堂舉行，中華民國國民政府接管台灣，1949年中國國民黨與中國共產內戰失利，同年10月1日中國共產黨建立中華人民共和國，中國國民黨失去中國大陸統治權，播遷來台直至現在。期間1971年聯合國大會第2758號決議，由中華人民共和國於聯合國組織中取得中國代表權，中華民國退出聯合國。1972年9月日本與中華民國斷絕外交關係，1979年1月美國和中華人民共和國建立外交關係，台日、台美間已不存在正式外交關係。

台灣南北長394公里而最寬處可達144公里，臺灣本島及其21個附屬島嶼，約為日本九州大小。臺灣住民以漢人為最大族群，約占總人口97%，其他2%為16族的臺灣原住民族，另外1%包括來自中國大陸的各地民族、大陸、香港、澳門配偶及外籍配偶。截至108年底，臺灣原住民人口數為57萬1,427人。臺灣語言種類豐富，堪稱語言博物館，目前臺灣人民所使用的聽覺語言，主要分屬南島語系和漢語兩大類，國語、閩南語、客語、原住民族語（共有16族42個語言別）。目前台灣有6個直轄市、13縣3市、鄉（鎮、市、區）合計有146鄉、38鎮、14縣轄市及170區。⁽²⁾

根據中華民國內政部戶政司人口統計，「縣市結婚人數按原屬國籍（按登記）」資料，2020年中華民國（台灣省地區、福建省的金門縣、連江縣地區），按性別（含不同性別及相同性別）、婚姻類型及原屬國籍（地區）分類，總結婚對數，男性結婚人數有120663人，女性結婚人數有122741人，其中

外國籍及中國大陸地區、香港、澳門地區人士與中華民國國籍人士結婚人數，日本國籍男性有471人，僅次於首位美國籍的665人，高於香港、澳門地區的425人、中國大陸地區的327人及越南的220人，名列第二位；日本國籍女性與中華民國國籍人士結婚有312人，次於越南的2672人、中國大陸地區的2036人、香港澳門地區的415人、印尼的389人，名列第五位。（表1）

表1. 2020年以原國籍性別與中華民國國籍人士結婚統計前6位排序

排序	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
國籍	美國	日本	香港澳門	中國大陸	越南	韓國
性別 / 男	665	471	425	327	220	170
國籍	越南	中國大陸	香港澳門	印尼	日本	菲律賓
性別 / 女	2672	2036	415	389	312	224

本講演整理⁽³⁾

2018年台灣平均每人國內生產毛額 GDP 美金25,893，每人國民所得毛額 GNI 美金26,514。⁽⁴⁾2018年日本平均每人國內生產毛額 GDP 日幣4,337,000（約美金40,532），平均每人國民所得毛額 GNI 4,496,000（約美金42,018）。⁽⁵⁾相對於日本較低的經營成本與海外互助成長的需求機會，加上文化與人情的親近傾向，台日間攜手合作，處於平穩續進的向好狀態中。

3. 台灣地方產業

台灣隨著社會經濟發展快速成長，國民所得水準逐年提高，各地區社會經濟發展的差異程度亦日漸擴大，人口日漸朝城市集中，城鄉差異所造成的經濟與生活等問題，喚起民眾的地方與故鄉關懷，逐漸興起地方產業與地方社會關懷運動，特別是1999年9月21日發生於南投集集的芮氏規模7地震，奪走2415條人命的921大地震之後，地方關懷的省思與地方產業復興動能、地方存在與未來發展動向等議題，形成了關鍵分水嶺；筆者參與「中華民國行政院九二一震災災後重建推動委員會」相關

工作⁽⁶⁾，走訪災區各地，參與以農漁業、商業、觀光旅遊為主，工業為輔的地方產業復興輔導，重點時間歷時6年，相關輔導工作延續將近2年，以人、文、地、產、景多面思維及地方產業品牌經營與行銷推廣為主軸的地方產業陪伴，與災區民眾及產業經營者建立了深度的情誼，也協助了地方產業開展了重要的轉型契機，逐步為地方產業探索出可行的出路，從而加深了對地方產業的進一步理解，在研究與教學的實務上，獲得了極佳的田野現場感知與經驗。期間故鄉認同運動方興未艾，官、產、學、研資源彙整回流如春暖花放，一片向好。

3.1 「地方感」、「地方依附」、「社區依附」的資源相依

地方是一種自然與人文活動及互動的空間與場所，連結著人與土地、人與人、人與環境、人與人的關係，是人與在地的歸屬與去離過程關係的舞台。地方產業的發展關聯於在地資源的發掘、整合及活用，為避免同質性的競爭，創造具獨特而有價值的產業特色，深度探索地方產業基因，建構隱性與顯性基因圖譜，推動從資源到資產的轉換等議題，緊扣著地方產業發展的成敗關鍵。

J. Pfeffer & G. R. Salancik, 於2003年提出資源依賴理論 (Resource Dependence Theory)，強調：「組織是鑲嵌於相互依賴和社會關係網絡之中 (Granovetter, 1985)。組織需要的資源，不只財務資源、實體資源，還包括資訊等，都必需從環境

中取得，以至於組織必需依賴這些資源的外部來源。依賴經常是相互彼此的，但有時是間接的。」⁽⁷⁾⁽⁸⁾

人與環境的關係與其說是資源的支配者，勿寧說是資源的依賴者，因為資源是稀缺有限的，並非取之不盡用之不絕，環境中的自然資源及社會資源應以共生共存為基本視點與理念，方能符合永續性發展潮流的期待。地方認同應是當今全球性發展潮流中的熱門議題，古今許多知名文學、小說、遊記、哲學論述等，也都對「地方感」附以精采的抽象性或具體性的描繪或歌詠，甚而千古傳唱，這些傳唱意涵著「地方依附」現象，在環境、地理、地景、產物、人文等面向上的黏著難以抹滅的事實

與情感。西方學者近二十年來所提論的「地方感」(sense of place)、「地方依附」(place attachment)、「社區依附」(community attachment)等觀點，⁽⁹⁾⁽¹⁰⁾實屬人與環境空間的鑲嵌，相互依賴關係的共同情感本質，無分國別地域。

3.2 台灣的地方組織

台灣各類地方民間組織的發展是當前地方產業發展與轉型的礎石，地方組織啟蒙於社區治理的發想，雖只是從社會基層民眾生活需求關注為視角的組織建構，基本上仍屬政治治理的另類延伸，但有別於中華民國政府行政區劃之第四級行政區劃村（里）結構；村（里）是政府執行基層服務與政策推動的法定編制，由上往下的治理單位。社區是特定區域內，特定共同利害關係群體的集合，重視區內公共事務，包含因所在居住的地理條件，自然形成的自然群體概念關係，或正式依法登記設立具特定目標的正式組織形式，如某某社區發展協會等，屬於由點往線，由線往面，由下往上的社區資源整合自主單位，多年來的地方組織的發展，逐漸回歸在地、回歸身土、走向地方特色，地方產業與地方文化的逐步融合，從而走出一條兼顧生活、產業與文化的花明前景，迎向與環境共生的永續發展道路。其發展的路徑正也引領出台灣經濟發展過程中，因環境破壞，城鄉發展失焦，資源失衡，人口失均等挑戰下的另一社會覺醒的選擇與運動。

民國96年總統府月會專題報告中，曾有一段描述：「過去政府為了縮短城鄉差距，曾經採取都市開發的模式，推動台灣鄉村的建設與發展，而少見針對鄉村文化特色的國土發展政策，有關鄉村文化的保存與傳承、社區或部落共識的凝聚，產業技藝的復育皆付之闕如，結果是鄉村景觀和生態環境的嚴重失序。因此，針對縮短文化的城鄉差距，應在都市文化發展之外，擬定一套「以鄉村為主體」、「認同鄉村價值」的文化策略。」⁽¹¹⁾

目前台灣地方社區營造與發展政策主要推動單位是文化部（前身為文化建設委員會），臺灣社區營造借鏡英國社區建築（community architect）、美

國社區設計 community design)、日本造街(町づくり)運動, 其中尤以受到日本造町運動的影響較為深遠。(表 2)

表 2. 台灣社區營造發展歷史與日本造街(町づくり)發展關鍵事件年表

年度	重大施政項目
1965年 (民國54年)	行政院頒布「民生主義現階段社會政策」, 首度提及「社區發展」。 ⁽¹²⁾
1968年 (民國57年)	內政部頒行「社區發展工作綱要」, 在既有的鄉村組織中再規劃為4893個「社區」。 ⁽¹³⁾
1977年 (昭和52年)	玉野井芳郎『地域分権の思想』(1977年)において「一定地域の住人が、その地域の風土的個性を背景に、その地域の共同体に対して一体感を持ち、地域の行政的、経済的自立性と文化的独立性とを追求すること」と定義した。 ⁽¹⁴⁾
1978年 (昭和53年)	首相大平正芳が提唱した田園都市構想。 ⁽¹⁵⁾
1978年 (昭和53年)	1978年(昭和53年)に神奈川県知事長洲一二さんが「地方の時代」を世界10月号に発表し、時は民間活力活用・小さな政府、地域が主体となる社会への傾斜が急であった。「まちづくり=地域における、市民による、自律的継続的な環境改善運動」のはじまりを告げる時代であった。 ⁽¹⁶⁾
1979-1981年 (昭和54-56年)	「まちづくり」を考える時、我が国での転機は1980年(昭和55年)である。都市計画法が改正され、地区計画制度が導入された年である。神戸市では、都市景観条例が前年(1979年)に、まちづくり条例が翌年(1981年)に制定されている。 ⁽¹⁷⁾
1979年 (昭和54年)	大分県知事・平松守彦(1979年)が掲げた一村一品運動。 ⁽¹⁸⁾
1983年 (民國72年)	修訂「社區發展工作綱要」, 改名為「社區工作綱領」。 修訂「社區發展工作綱要」, 改名為「社區工作綱領」, 明確地將「社區發展協會」建制化。 ⁽¹⁹⁾
1988-1989年 (昭和63-64年)	首相竹下登が掲げたふるさと創生事業(1988-1989年)、正式名称は自ら考え自ら行う地域づくり事業、1億円を交付したので、ふるさと創生一億円事業とも言われる。 ⁽²⁰⁾
1993年 (民國82年)	文建會提出「文化建設與社會倫理的重建」。 文建會於國民黨中常會上提出「文化建設與社會倫理的重建」理念, 呼籲「透過文化策略的發展, 落實對於社區意識及社區倫理的重建工作」。 ⁽²¹⁾

1994年 (民國83年)	行政院文化建設委員會推動「社區總體營造計畫」—充實鄉鎮展演設施計畫、輔導美化地方傳統文化建築空間計畫、輔導縣市主題展示館之設立及文物館藏充實計畫、社區文化活動發展計畫。社區營造理念主要的訴求在於透過空間建築、產業文化與藝文活動等議題做為公共領域，激發提升地方社區公民與共同體的自主意識，以重建一個新的公民社會和文化國家做為目標。這個理念後來成為重要的國家政策，並為地方文化工作者所認同。這些政策方向延續之下，也產生了推動「文化產業化，產業文化化」理念，使得地方文化產業的行銷、包裝與社造模式逐步建立，以及進一步將中央主導的文藝季轉型為地方主導的小型國際展演，並提出「心靈改革」政策等。 ⁽²²⁾
1994年 (民國83年)	通過《社區總體營造獎助辦法》，開放社區團體申請。 ⁽²³⁾
1995年1月 (平成7年)	日本阪神、淡路大震災。
1997—1998年 (民國86—87年)	經建會推動「城鄉景觀新風貌改造運動實施計畫」。 ⁽²⁴⁾
1998年 (民國87年)	文建會持續推動「美化公共環境計畫」。 ⁽²⁵⁾
1999年 (民國88年)	九二一地震，文建會提出「九二一永續家園社區再造方案」，鼓勵社區自發性地動員組織進而提案。 ⁽²⁶⁾
2002—2007年 (民國91—96年)	配合行政院推動「挑戰2008：國家發展重點計畫」提出「新故鄉社區營造計畫」，結合特有的文化傳統、空間環境與地方產業，發展地方魅力。 ⁽²⁷⁾
2005年 (民國94年)	94年行政院擴大提出「臺灣健康社區六星計畫」，對於社區營造的政策提出更具體的分工，除文化部前身文建會外，更包括教育部、內政部、農委會、經濟部、原民會及客委會等11部會，分為人文教育、產業發展、社福醫療、社區治安、環保生態及環境景觀等六大面向；成功促成政府部門重視「社區營造」，並從各自的業務權責鼓勵民眾共同參與，以符合社區全面性的需求，落實「總體」營造的精神，期間即共同輔導促成花蓮縣牛犁社區交流協會、雲林縣林北社區發展協會及南投縣桃米社區發展協會等全國性示範性亮點案例，不但成為「臺灣最美風景在於人」的最佳代言寫照，也帶動政府與民眾協力合作的社會風潮。 ⁽²⁸⁾

2006年 (平成18年)	まちづくりとは「地域における、市民による、自律的・継続的な、環境改善運動」と定義している。すなわち、まちづくりとは運動である。重要なのは、「地域における」「市民による」という点にある。地域市民が安全安心・福祉健康・景観魅力のための環境改善運動を、自分たちが自律的に、継続的にやり続けることが「まちづくり」である。 ⁽²⁹⁾
2008—2015年 (民國97—104年)	續以「地方文化生活圈」之區域發展概念出發，規劃「地方文化館第二期計畫」及「新故鄉社區營造第二期計畫」之雙核心計畫，旨在從軟體（社造觀念培育）及硬體（地方文化設施）兩方面，同時提升社區文化生活及參與內涵，著力於藝文參與的社區營造方式，帶動更多社區民眾的認識地方文化，激起對於家園的關懷，增進參與公共事務之能量，達到培育社造人才及館舍營運人才的目標。 ⁽³⁰⁾
2008年 (平成20年)	「歴史まちづくり法」が公布された。 ⁽³¹⁾
2012年 (民國101年)	配合政府組織改造，文建會改制為文化部。101年5月20日文化部成立後，更積極關注在地文化發展，在社區營造既有的基礎上，拓展村落文化藝術，提出「村落文化發展暨推廣計畫」，進一步關照弱勢無能力或尚無社區共識的村落，結合文化部各附屬機關資源及民間團體活力，提供文化參與的多元機會及管道，為這些村落注入文化活力，提升在地文化及藝術活動的參與意願。更鼓勵青年進入村落運用創意，改善村落文化及經濟的發展環境。 ⁽³²⁾
2018年 (民國107年)	行政院107年兩度召開「地方創生會報」，宣示108年為台灣地方創生元年，定位地方創生為國家安全戰略層級的國家政策，將以人為本，透過地方創生與新創結合，復興地方產業、創造就業人口，促進人口回流，並以維持未來總人口數不低於2000萬人為願景，逐步促進島內移民及配合首都圈減壓，達成「均衡台灣」目標。 ⁽³³⁾

本講演整理

3.3 台灣地方產業集群

企業是個體，產業為互相依賴、相互需求、相互交易的結合體。企業基於生存及成長需求，進行資源獲取的必要手段，形成了更為激烈競爭，科技產業環境銳變，替代性商品及生產基地變遷移轉快速，產品生命週期更為縮短，企業研發成本漸高，全球化及分工趨勢勢難回頭。

自然發展形成的產業集群，起自於地域產業因需求、簡易分工與交易所形成的商業機會集合，發展過程可能經政府力量的介入，因而形成了輔導轉型的產業集群，也可能是自然發展的產業集群，在各方資源挹注與輔導下形成轉型產業集群，如整合現有自然發展的產業集群升級或跨域資源整合等。

台灣政府主導規劃的產業集群有出口加工區、工業園區、科學園區、環保科技園區、農業生物科技園區、生物醫學園區、創新園區等；晚近興起的非製造型的有文化創意產業園區、以農林漁牧為主軸的一二三級產業整合地方產業集群等。

台灣產業集群除上述主要由政府主導傳統二級製造及三級服務的聚落產業集群外，尚有可歸屬於一級產業或一二三級產業整合，以農林漁牧為主軸的地方產業集群，這些由一二三級產業的整合，各自發展出獨具特色的六級型非工業產業集群，形成台灣地方產業的新明星，各類體驗型田園浪漫風潮，逐漸興起。非工業型產業集群著重以人及環境永續的營造企圖，強調在地產業、專長職能、社區參與、夥伴互助、在地與社會需求的整合，建構生產、生活、生態、生意的宜居、宜產、宜業場域。以下分別就農漁林三產業簡述說明。

3.3.1 休閒農業產業集群

休閒農業是結合農林漁牧生產、農村文化及農家生活，提供國民休閒旅遊與體驗學習的產業，是傳統農業提升附加價值的新亮點產業。為促進農業一級生產、二級加工及三級體驗服務的創新運用，結合在地農村景觀、農業文化創意及食農教育概念等元素，農委會積極協助休閒農業區及休閒農場營造農業主題特色、提升產業服務質量及充實友善旅遊環境，另推動休閒農業職能基準，培育優良人力素質，豐富多元農遊元素，包含體驗活動、旅遊伴手、農村料理等滿足遊客吃、玩、買等旅遊需求之在地特色商品，並協助業者參與國內外旅展、辦理推廣活動及建立多元實體與虛擬通路，擴大戶外教育、企業會議或教育訓練、國際及穆斯林等客群，增加休閒農遊非假日遊客數。

為營造休閒農業友善旅遊環境，創新農業六級化增值整合成體驗遊程，提升人力素質及服務量能，朝向主題化、特色化、區域化、國際化及智慧化發展。截至109年底（民國），累計劃定96處休閒農業區，評鑑成績逐步成長並採分級分類方式予以輔導，期能全面提升區內農民整體經營休閒農業水準，並朝區域主題旅遊發展。輔導休閒農場取得許可登記證486家，運用場內資源開發農業體驗特色活動，提供遊客親近農業機會。輔導成立「田媽媽」農村料理114班，提供農村遊客具在地特色的美味料理或點心，豐富在地農遊特色。⁽³⁴⁾此外為力推動地方休閒農業產業集群市場化，規劃農業易遊網，活化數位資訊，使利行銷與推廣。（表3）

表 3. 行政院農業委員會農業易遊網截圖



本講演整理

3.3.2 休閒漁業產業集群

台灣漁村（業）旅遊的發展，無論產品種類與知名度，相較於本會（農委會）已發展成熟之休閒農場與森林遊樂區等農業旅遊，仍屬新興遊憩商品。漁業署為推廣漁村旅遊，積極與地方政府、漁會、全國性漁業（民）團體合作，結合包括漁村社區、魅力漁港、地方文史、濕地、潮間帶、潟湖及其他自然景觀等資源，每年於全國各地辦理超過40場次的漁村漁業產業慶典及休閒漁業推廣活動，藉以引發遊客前往漁村從事深度旅遊的動機，從而引導旅遊業者長期經營的基礎。⁽³⁵⁾（表4）

表 4. 行政院農業委員會漁業署休閒樂活主題網截圖



本講演整理

3.3.3 休閒林業產業集群

台灣土地面積很小，僅 3 萬 6 千平方公里，是地球上的小國，然而從生物的角度來看，台灣是一個蒼翠的島嶼，生物種類繁多，不論是鳥類、蝴蝶、兩棲、蕨類、蘭花…等，以單位面積的種數排行，勘稱是世界上數一數二的大國。尤其台灣位處亞熱帶氣候區，山勢雄偉、四面環海，所造就的地質、地形、地景、氣候及生物上的豐富變化具備了發展生態旅遊的雄厚條件，其中以森林環境裡生物多樣性的表現最為突出，是生態旅遊的最佳場域。本局經營管理全國森林業務，為因應時代的變遷，配合民眾休閒遊憩及環境教育之需求暨突顯森林的普世價值，乃於全台森林區域內建置 18 處國家森林遊樂區，提供國人親近森林體驗自然的機會，其中推動森林生態旅遊是國家森林遊樂區經營的核心工作。⁽³⁶⁾ (表 5)

表 5. 行政院農業委員林務局台灣山林悠遊網截圖



本講演整理

3.4 台灣一鄉鎮一特產「One Town One Product」

OTOP 意指「One Town One Product」一鄉鎮一特產，構想引自日本 OVOP (One Village One Product) 一村一品運動，此概念是1979年由日本大分縣前知事（同等於縣長）平松守彥博士提出，也就是每個鄉鎮結合當地特色，發展具有區隔性手工藝或食品特產的產業。地方特色產業的「地方」範疇是以鄉、鎮、市為主，所發展出的特色產品需具有歷史性、文化性、獨特性等特質，經濟部中小企業處所推廣的內容相當廣泛，包含加工食品、文化工藝、創意生活、在地美食、休憩服務及節慶民俗六大類，例如：鶯歌陶瓷、新竹玻璃、大溪豆乾、魚池紅茶等特色產業。⁽³⁷⁾ (表 6)

經濟部中小企業處為協助中小企業利用特色產業為基礎，配合知識經濟概念為前導，創造高附加價值的新型態群聚式經濟體，特訂定本計畫。自民國78年起推動「地方特色暨社區小企業輔導計畫」，其主要輔導工作項目如下：

- 輔導具地方特色在地社區或組織之廠商。
- 輔導特色產業示範廠商空間佈置、設計產品特色、經營管理等項目。
- 辦理國外特色產業觀摩與產品促銷活動。
- 協助地方特色產品網路整合行銷與系統建置。
- 協助產品包裝設計與產品研發設計或生產技術改良。
- 培育地方產業經營管理人才。
- 辦理地方產業標竿案例觀摩活動。
- 結合社區資源與在地節慶，舉辦產業媒合促銷及媒體廣宣。
- 其他足以提升地區小企業經營能力之輔導工作。

表 6. 經濟部中小企業處 OTOP 網頁截圖



本講演整理

筆者多年參與 OTOP 產業輔導，特別是南投日月潭的魚池紅茶產業。1940—1960 年代為台灣紅茶外銷的全盛時期，1960 年代以後，國際紅茶市場逐漸被成本較低的斯里蘭卡及印度的紅茶取代，台灣紅茶逐漸式微，1999 年 921 大地震離震僅 30 公里的魚池鄉，在一鄉鎮一特產的推展下，從產業歷史中重新發掘其自日治時期發展與種植的獨特基因，整合地產業的廠商、組織，辦理產業觀摩與產品行銷與促銷活動，執行培育地方產業經營管理人才等，如今魚池紅茶已是台灣家戶喻曉的地方特色商品。(表 7)

國史館臺灣文獻館對魚池紅茶產業有如下的敘述：「日本統治臺灣時期，有關臺灣出口的茶葉，一直都是以烏龍茶及包種茶為大宗，昭和時期漸轉為種植紅茶，以因應國內外需求的趨勢。新井耕吉郎於大正 15 年（1926）來到臺灣，服務於臺灣總督府中央研究所平鎮茶業試驗支所。昭和 11 年（1936）成立紅茶試驗所之前，參與茶園地理環境、土壤、氣候與製茶品質等條件評估，選定位於海拔 600—800 公尺以上的南投魚池鄉的貓囓山作為紅茶試驗支所，因氣候溫暖濕潤、雲霧繚繞及日照短等天然佳境，進而培育出具有香氣佳特質的優良茶種，聞名遐邇的阿薩姆紅茶就是其中之一。」⁽³⁸⁾

表 7. 筆者2001年前後參與一鄉鎮一特產魚池鄉紅茶產業輔導及活動策劃

筆者於2001年前後參與一鄉鎮一特產魚池鄉紅茶產業輔導及活動策劃				
				
紅茶及在地特產 組合婚禮伴手禮	紀念婚禮原住民 祭司祝福儀式	紅茶文化祭	百年紅茶 製程體驗	日治時期紅 茶產業史料

本講演整理

4. 經營革新—政府的社會企業支持

4.1 多元就業開發方案的緣起

政府部門中，最早推動社會企業為前行政院勞委會的多元就業方案。勞動部在參考歐盟1997年提出的「第三系統就業與區域發展」政策方案精神，結合「921大地震「以工代賑」、「災區重建大軍就業方案」及「永續就業工程計畫」的本土經驗，於2001年（民國89年）以「讓失業者在地永續就業」為理念進一步擴大發展成為「多元就業開發方案」，期藉由第三部門在地方的活力，推動政府部門與民間團體建構促進就業合作夥伴關係，進而滿足社會需求，凝聚社會力量，創造在地就業機會。⁽³⁹⁾

1999年台灣南投921的7級大地震死亡2,415人，受傷11,305人，在多元就業開發方案的推動下，以工代賑緊急安置，就業重建大軍結合民間力量，建構了民間團體與政府部門間促進就業之合作夥伴關係，透過促進地方發展，提升社會福祉之計畫，創造失業者在地就業機會，實現在地願景的永續就業工程計畫。

勞動部多元就業開發方案，在台灣地方產業的推動過程中，為在地失業人力尋求再就業的機會與職能養成，也為在地社區協會組織提供了在地產業發展的人力來源與經費補助，著實為地方產業紮根提供了活水泉源，建構出優質且豐富的在地生活，進而能夠打造在地產業永續經營之典範，間接地促成了許多關注社區社會議題的非營利事業組織的活絡發

展及社會企業推動的萌芽。(表 8)

筆者自2000年起參與勞動部多元就業方案輔導至今歷20年，於2010年提議組織大學生深入地方，關懷在地非營利組織社會型組織與產業，並示範執行「99年度多元就業開發方案社會企業學習體驗營」，以「課前學習、現地學習、影像採集、網路分享、設計回饋」為學習體驗模組，為公部門、學校、非營利組織與地方社會型產業融合推廣，立下了新標竿。(表 9)

表 8. 勞動部勞動力發展署多元購好玩網頁截圖



本講演整理

表 9. 筆者2010年策劃「99年度多元就業開發方案社會企業學習體驗營」

<p>研習活動規劃</p>	<p>行政院勞工委員會王如玄主委親與現場⁽⁴⁰⁾</p>	<p>成果會發表演場</p>	<p>媒體報導</p>

本講演整理

5. 企業的社會性現況

5.1 漢字的社會文理意涵

「社」字為傳說中土地之神，為古代地方基層行政單位。⁽⁴¹⁾《周禮》：「二十五家為社，各樹其土所宜之木」，從示，表示與鬼神祭祀有關；從土，表示與土地有關。⁽⁴²⁾「會」字，《說文·會部》：「會，合也。」，上像器蓋，下為器皿，中有供蒸食之筭子。本為蒸食用器之形義既失，逐漸不為人知。⁽⁴³⁾ (表10)

從漢字源流的釋義上看，「社」字隱含著在地集合組織的概念，「會」字隱含著共同分享食養之意；當代地方產業、在地資源、共同分享、身土不二等概念與主張或近其意。進一步說，當代漸為風潮之企業的社會性關聯與關懷，或主張非以股東利益極大化為目的社會企業觀點，在東方漢字文化圈的歷史與文化上早見端倪。

表10. 社與會漢字源流釋義

					
金文	篆文	楷書	金文	篆文	楷書

本講演整理⁽⁴⁴⁾

5.2 第四部門社會企業與企業社會責任

企業社會責任 (Corporate Social Responsibility, CSR) 意涵著企業要能取之社會用之社會，企業不能只是為股東獲取利益，仍須對社會、環境等永續發展有所責任與貢獻。

社會企業是為了解決特定社會問題而創立的企業，一般的營利企業是在獲利之後思考是否回饋社會或即時回饋社會，社會企業則是在創立初始，即涉入社會問題的解決，包括所生產的產品，對待股東及員工的方式，及所提供的產品或服務須對消費者或外部環境具有友善性作為，簡

言之社會企業是以友善、公平、正義的商業手段解決社會問題的組織。社會企業不同於非營利組織 (NPO)、非政府組織 (NGO) 或是各類的慈善基金會 (Charity)，主因於社會企業強調以企業經營且能獲利的手段解決社會問題，社會企業不以接受政府補助或外界捐款為財務來源，但在友善社會的設立目的上與非營利組織近有相似之處。

經濟發展所伴隨的社會環境等問題，過去以及現在，因政府或企業的無力面對與解決，至有非營利組織、非政府組織等第三部門的興起與介入，而社會企業以更為積極，不同於第三部門的經濟思維，在兼顧社會價值的引領性上尋求永續發展，筆者認為社會企業應以經濟社會組織發展已然的第四部門正視之。

5.3 台灣呼應永續發展三重底線的法制作為

1997年英國學者 John Elkington 提出三重底線 (Triple Bottom Line economic, environmental and social) 概念，認為企業要永續發展原則須兼顧：經濟責任、環境責任與社會責任三個面向。

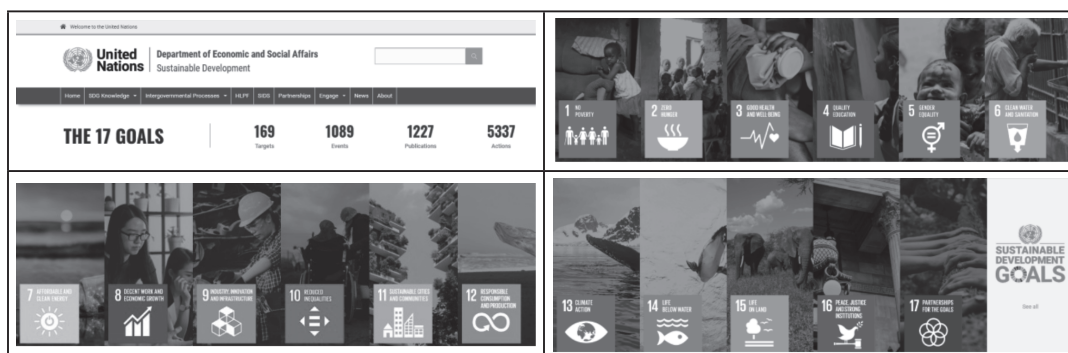
因應潮流發展，台灣業經立法院三讀通過，在2018年7月6日修訂通過公司法修正案，在公司法第一條中「本法所稱公司，謂以營利為目的，依照本法組織、登記、成立之社團法人。」之後，加上了「公司經營業務，應遵守法令及商業倫理規範，得採行增進公共利益之行為，以善盡其社會責任」等文字，直接將社會責任與公司的經營扣連。

6. 全球永續發展指標—聯合國永續發展目標 (SDGs)

聯合國於2014年日發布訊息表示，第68屆大會於同年9月10日採納「永續發展目標 (SDGs)」決議，作為後續制定「聯合國後 2015年發展議程」之藍本。永續發展目標包含17項目標 (Goals) 及169項細項目標 (Targets)。相較於聯合國永續發展目標 (SDGs) 的遠大目標，在當今新冠病毒全球擴散的同時，護守人類命運共同體的趨勢下，企業社會責任或社會企業風潮的再推進，實為不可逃避之當責。

6.1 永續發展目標

- 目標 1. 消除各地一切形式的貧窮。
- 目標 2. 消除飢餓，達成糧食安全，改善營養及促進永續農業。
- 目標 3. 確保健康及促進各年齡層的福祉。
- 目標 4. 確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習。
- 目標 5. 實現性別平等，並賦予婦女權力。
- 目標 6. 確保所有人都能享有水及衛生及其永續管理。
- 目標 7. 確保所有的人都可取得負擔得起、可靠的、永續的，及現代的能源。
- 目標 8. 促進包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業，讓每一個人都有一份好工作。
- 目標 9. 建立具有韌性的基礎建設，促進包容且永續的工業，並加速創新。
- 目標 10. 減少國內及國家間不平等。
- 目標 11. 促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性。
- 目標 12. 確保永續消費及生產模式。
- 目標 13. 採取緊急措施以因應氣候變遷及其影響。
- 目標 14. 保育及永續利用海洋與海洋資源，以確保永續發展。
- 目標 15. 保護、維護及促進領地生態系統的永續使用，永續的管理森林，對抗沙漠化，終止及逆轉土地劣化，並遏止生物多樣性的喪失。
- 目標 16. 促進和平且包容的社會，以落實永續發展；提供司法管道給所有人；在所有階層建立有效的、負責的且包容的制度。
- 目標 17. 強化永續發展執行方法及活化永續發展全球夥伴關係永續發展目標。⁽⁴⁵⁾ (表11)

表11. 聯合國 SDGs 17項目標 (Goals) 及169細項目標 (Targets)⁽⁴⁶⁾

本講演整理

7. 日本值得誇耀的企業社會責任精神與社會企業風範

日本企業職人精神，專注本業老店傳承的品牌傳續風格，持續精進技藝傳承，蔚為商業經營者學習與追求的典範。日本近江商人所提倡的：「三方好：買方好、賣方好、世間好」（売り手によし、買い手によし、世間によし）的經營理念也多被視為典型社會型永續經營典範，此外當今日本京瓷（京セラ）企業，名譽會長稻盛和夫先生所諭示之：「敬天愛人，始終以光明正大、謙虛的心對待工作、敬奉天理、關愛世人、熱愛工作、熱愛公司、熱愛祖國。」（天を敬い（うやまい）、人を愛する常に公明正大謙虚な心で仕事にあたり天を敬い人を愛し仕事を楽しむ会社を愛し国を愛する心。）社訓，其所展現的價值觀與英國學者 John Elkington 提出三重底線（Triple Bottom Line economic, environmental and social）所指之企業要永續發展原則須兼顧：經濟責任、環境責任與社會責任三個面向的概念，實有異曲同工之妙。

台日之間自1972年起雖無正式國與國之邦交，但在彼此資源需求與相互依賴的進程中仍有效地發展了雙邊實質而有意義的關係，民間力量開展了跨越官方關係的發展，包括了經濟面的前茅性現況，社會面多元相互交流及往來等；即令台日之間目前無邦交關係，但各方交流處在穩定持續向好的方向路程中，地方產業發展較工業商業貿易的本質更貼近於人文與風土，永續發展需要更高瞻命運共同體的認知，讓彼此發展更

深切的信賴鑲嵌；承先於漢字文化圈的社會理念，啟後於扣連聯合國17項永續發展目標，依循企業社會責任趨勢及社會企業蓬勃萌芽與再延伸的相關議題，應能續開兩國交流的新契機。

- (1) 中華語即中國語，日本也稱漢語。
- (2) 中華民國行政院國情簡介。
- (3) 資料來源參照中華民國內政部戶政司人口統計，「縣市結婚人數按原屬國籍（按登記）」資料。
- (4) 中華民國行政院主計總處國民所得統計摘要109年8月。
- (5) 日本內閣府。
- (6) 中華民國行政院依據《九二一震災重建暫行條例》第五條第一項規定設置行政院九二一震災災後重建推動委員會，2000年6月1日於南投縣中興新村正式成立，2006年2月4日，《九二一震災重建暫行條例》施行期滿廢止，九二一重建會隨之結束。
- (7) 參考文獻 Pfeffer, J. (2003). J. Pfeffer & G. R. Salancik, *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective*.
- (8) 參考文獻 Pfeffer, J. & G. R. Salancik 合著，俞慧芸譯注2007，《組織的外部控制—資源依賴觀點》。聯經出版。
- (9) Edward Relph, 1976. *Place and placelessness* (London: Pion).
- (10) Brown, B., Perkins, D. D., & Brown, G. (2003). *Place Attachment in a Revitalizing Neighborhood: Individual and Block Levels of Analysis*. *Journal of Environmental Psychology*, 23.
- (11) 中華民國九十六年四月十六日總統府月會專題報告「縮短城鄉文化差距」—人才培育與社區營造。
- (12) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (13) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (14) <https://ja.wikipedia.org/wiki/地域おこし>。
- (15) <https://ja.wikipedia.org/wiki/地域おこし>。
- (16) 小林郁雄／まちづくりのマネージメントシステム（2006年『まちづくり学』第4章まちづくりのマネージメント、朝倉書店）。
- (17) 小林郁雄／まちづくりのマネージメントシステム（2006年『まちづくり学』第4章まちづくりのマネージメント、朝倉書店）。
- (18) <https://ja.wikipedia.org/wiki/地域おこし>。
- (19) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (20) <https://ja.wikipedia.org/wiki/地域おこし>。
- (21) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (22) 文化部台灣社區通社造發展史。

- (23) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (24) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (25) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (26) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (27) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (28) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (29) 小林郁雄／まちづくりのマネージメントシステム (2006年『まちづくり学』第4章まちづくりのマネージメント、朝倉書店)。
- (30) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (31) 国土交通省地域における歴史的風致の維持及び向上に関する法律。
- (32) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (33) 文化部台灣社區通社造發展史。
- (34) 行政院農業委員會重大政策推動特色休閒農業旅遊109-12-09。
- (35) 行政院農業委員會統計與出版品：趣遊農漁村體驗漁業大不同，漁業署謝勝雄、夏光耀，103年7月（第265期）。
- (36) 行政院農業委員會統計與出版品：森林生態旅遊推展之介紹林務局，森林育樂組翁儷芯・鍾秋香，98年12月（第210期）。
- (37) 2018 經濟部中小企業處 OTOP。
- (38) 國史館臺灣文獻館 FB。
- (39) 勞動部勞動力發展署多元就業開發方案。
- (40) 民國103年（2014年）2月17日行政院勞工委員會改制為勞動部。
- (41) 中央研究院（國際電腦漢字極異體字資料庫）。
- (42) 中華文化總會中華語文知識庫。
- (43) 中華文化總會中華語文知識庫。
- (44) 中華文化總會中華語文知識庫。
- (45) UN Department of Economic and Social Affairs Sustainable Development <https://sdgs.un.org/>。
- (46) UN Department of Economic and Social Affairs Sustainable Development <https://sdgs.un.org/>。

